

ОБОСНОВАНИЕ

необходимости принятия проекта Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности»

1. Цель и правовые основания подготовки проекта.

Проект Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности» (далее – законопроект) подготовлен во исполнение пункта 11 Плана подготовки проектов законодательных актов на 2025 год, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 30 декабря 2024 г. № 477, и реализации подпункта 1.8 пункта 1 плана мероприятий по реализации статьи 40 Закона Республики Беларусь от 11 октября 2024 г. № 33-З «Об аккредитации в Национальной системе аккредитации Республики Беларусь», утвержденного Заместителем Премьер-министра Республики Беларусь Каранкевичем В.М. от 28 ноября 2024 г. № 07/140-74, 312-401/383.

Внесение изменений в Закон Республики Беларусь от 5 января 2016 г. № 354-З «О промышленной безопасности» (далее – Закон о ПБ) направлено на дальнейшее совершенствование законодательства в области промышленной безопасности с учетом практики применения и приведения его положений в соответствие с иными законодательными актами, а именно, Кодексом Республики Беларусь о недрах, Законом Республики Беларусь от 28 октября 2008 г. № 433-З «Об основах административных процедур» (далее – Закон об административных процедурах), Законом Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» (далее – Закон о нормативных правовых актах), Законом Республики Беларусь от 14 октября 2022 г. № 213-З «О лицензировании» (далее – Закон о лицензировании), Законом Республики Беларусь от 11 октября 2024 г. № 33-З «Об аккредитации в Национальной системе аккредитации Республики Беларусь» (далее – Закон об аккредитации), международными договорами Республики Беларусь и иными международно-правовыми актами, содержащими обязательства Республики Беларусь.

Внесение изменений в Закон Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 87-З «О магистральном трубопроводном транспорте» (далее – Закон о магистральном трубопроводном транспорте) направлено на приведение его положений в соответствие с Законом об аккредитации.

2. Обоснованность выбора вида нормативного правового акта.

Согласно пункту 4 статьи 33 Закона о нормативных правовых актах внесение изменений в нормативный правовой акт, официальное толкование, приостановление, возобновление, продление действия, отмена и признание нормативного правового акта (его структурных элементов)

утратившим силу осуществляются принявшим (издавшим) его нормотворческим органом (должностным лицом) путем принятия (издания) нормативного правового акта того же вида, что и этот акт.

3. Предмет правового регулирования структурных элементов проекта, изменяющих существующее правовое регулирование соответствующих общественных отношений, информация об изменении концептуальных положений законодательства, институтов отрасли (отраслей) законодательства и правовых последствиях такого изменения.

Законопроектом предлагается внести изменения в Закон о ПБ, Закон о магистральном трубопроводном транспорте.

Проведен анализ актов законодательства, международных договоров и иных международно-правовых актов, актов законодательства иностранных государств, относящихся к предмету правового регулирования проекта нормативного правового акта, и практики их применения.

На основании проведенного анализа установлено следующее.

3.1. Внесение изменений в Закон о магистральном трубопроводном транспорте обусловлено необходимостью приведения его норм в соответствие с Законом об аккредитации, в связи с чем из части первой статьи 5 и абзаца третьей части восьмой статьи 25 указанного Закона слова «и аккредитации органов по оценке соответствия» предлагается исключить.

3.2. По статье 1 Закона о ПБ.

В целях достижения единообразного толкования смысла правовых норм понятийный аппарат Закона о ПБ нуждается в корректировке действующих определений терминов и дополнении новыми.

В определении термина «инцидент» предлагается:

после слова «объектов,» дополнить словами «в том числе».

Объектами отношений в области промышленной безопасности являются, в том числе, потенциально опасные объекты (далее – ПОО), эксплуатируемые самостоятельно, не в составе опасных производственных объектов (далее – ОПО) (например, грузоподъемные краны стрелового типа, лифты, эскалаторы, аттракционы, водогрейные котлы с температурой нагрева воды от 115 до 150 градусов Цельсия, котельные и прочее), при использовании которых также возможны отказы и повреждения;

исключить слова «разрушение технических устройств, эксплуатируемых на потенциально опасном объекте,».

Данная конкретизация представляется избыточной, так как разрушение технических устройств (далее – ТУ), эксплуатируемых на ПОО, приведет к отказу в работе или повреждению либо самого ТУ, либо

ПОО, на котором оно эксплуатируется, что уже предусмотрено определением термина «инцидент»;

после слов «не приводящие к аварии» дополнить словами «, произошедшие при их использовании по назначению».

По каждому факту возникновения инцидента проводится техническое расследование его причин. Одной из целей технического расследования является выработка предложений по предупреждению инцидентов при эксплуатации ОПО и (или) ПОО. Исходя из определения термина отказ в работе – это отказ, произошедший во время работы. Из практики технического расследования причин инцидентов представляется целесообразным проводить техническое расследование инцидентов, произошедших при использовании оборудования по назначению. Например, инцидентом, подлежащим техническому расследованию, является отказ в работе или повреждение стрелового самоходного крана, произошедшие при его использовании для производства строительно-монтажных или погрузочно-разгрузочных работ. Повреждение же стрелового самоходного крана (крановая установка смонтирована на шасси транспортного средства) в результате дорожно-транспортного происшествия инцидентом в области промышленной безопасности не является.

Согласно части второй статьи 85 Конституции Республики Беларусь в отношении указов Президента Республики Беларусь установлено, что они не должны противоречить законам.

В соответствии с абзацами седьмым и восьмым подпункта 9.10 пункта 9 Положения о Министерстве по чрезвычайным ситуациям, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 14 ноября 2022 г. № 405 (далее – Положение о МЧС), Министерство по чрезвычайным ситуациям (далее – МЧС) уполномочено на определение порядка технического расследования случаев утраты промышленных взрывчатых веществ (далее – техническое расследование утраты ПВВ), порядка расследования и учета несчастных случаев, произошедших с пользователями потенциально опасных объектов: лифтов, эскалаторов, конвейеров пассажирских, пассажирских канатных дорог и аттракционов, за исключением расследования несчастных случаев на производстве.

На основании вышеизложенного усматривается необходимость урегулирования в Законе о ПБ вопросов, касающихся порядка технического расследования случаев утраты ПВВ, а также их учета, порядка расследования и учета несчастных случаев, произошедших с пользователями ПОО: лифтов, эскалаторов, конвейеров пассажирских, пассажирских канатных дорог и аттракционов, за исключением расследования несчастных случаев на производстве.

В целях реализации норм, установленных Указом Президента Республики Беларусь от 14 ноября 2022 г. № 405 «О Министерстве по чрезвычайным ситуациям» (далее – Указ № 405), разработаны и приняты:

Инструкция о порядке расследования и учета несчастных случаев, произошедших с пользователями потенциально опасных объектов: лифтов, эскалаторов, конвейеров пассажирских, пассажирских канатных дорог и аттракционов, за исключением расследования несчастных случаев на производстве, утвержденная постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 6 января 2023 г. № 6 (далее – Инструкция № 6);

Инструкция о порядке технического расследования и учета случаев утраты промышленных взрывчатых веществ, утвержденная постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 10 августа 2023 г. № 48 (далее – Инструкция № 48).

Для установления понятийного аппарата в отношении компетенции МЧС по определению порядка расследования несчастных случаев с пользователями, их учета, и для дальнейшего закрепления в законодательстве требований по проведению таких расследований предлагается дополнить статью 1 следующими терминами и их определениями:

«несчастный случай с пользователем – внезапное, непредвиденное событие, произошедшее с физическим лицом, которое в момент совершения такого события использовало по назначению лифт, эскалатор, конвейер пассажирский, пассажирскую канатную дорогу, аттракцион, являющиеся потенциально опасными объектами в области промышленной безопасности, и в результате которого причинен вред жизни и здоровью или повлекшее смерть указанного лица, за исключением несчастных случаев на производстве;

пользователь – физическое лицо, непричастное к осуществлению деятельности в области промышленной безопасности, находящееся в (на) лифте, эскалаторе, конвейере пассажирском, пассажирской канатной дороге, аттракционе, являющимися потенциально опасными объектами в области промышленной безопасности, а также входящее (сажающееся) в (на) указанные объекты или сходящее (высаживающееся) с (из) них;».

С целью урегулирования в Законе о ПБ вопросов, касающихся порядка технического расследования случаев утраты ПВВ, а также их учета предлагается закрепить в статье 1 термины «промышленные взрывчатые вещества», «утрата промышленных взрывчатых веществ», а также их определения:

«промышленные взрывчатые вещества – взрывчатые вещества и изделия на их основе, применяемые для использования энергии взрыва в промышленных целях;

утрата промышленных взрывчатых веществ – разбрасывание, потеря промышленных взрывчатых веществ в результате нарушения установленного порядка их изготовления, хранения, испытания, уничтожения, использования, транспортирования или учета».

В целях приведения применяемой в Законе о ПБ терминологии в соответствие с подпунктом 1.21 статьи 1 Кодекса Республики Беларусь об образовании в термин «подготовка работников субъекта промышленной безопасности по вопросам промышленной безопасности» вносятся уточнения в части его дополнения образовательным процессом.

В отношении работников субъектов промышленной безопасности предлагается уточнение о привлечении физических лиц по гражданско-правовым договорам для осуществления производственного контроля в области промышленной безопасности в качестве лиц, осуществляющих производственный контроль. Данное уточнение основано на практике применения Закона о ПБ и касается организации производственного контроля в организациях системы здравоохранения, образования, а также жилищных кооперативах, которые не располагают штатной численностью работников, соответствующих квалификационным требованиям, предъявляемым статьей 29 Закона о ПБ к таким работникам. Вместе с тем, принимая во внимание имеющийся опыт эксплуатации ПОО в сферах социально-культурного, коммунально-бытового назначения, субъект возлагает эти обязанности на физическое лицо, соответствующее квалификационным требованиям, посредством заключения с таким лицом гражданско-правового договора, содержащего обязанности и права сторон по обеспечению промышленной безопасности с учетом требований законодательства.

В Законе Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 293-З «О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь» термин «сотрудник» используется без слов «имеющий специальное звание». Соответствующие изменения были внесены Законом Республики Беларусь от 15 июля 2021 г. № 120-З «Об изменении законов по вопросам судебной-экспертной деятельности».

В этой связи предлагается из абзаца десятого статьи 1, абзаца двенадцатого статьи 14, части десятой статьи 34, абзаца восьмого части второй и абзаца шестого части шестой статьи 35 Закона о ПБ слова «, имеющие специальные звания,» в соответствующем падеже исключить.

3.3. По статье 2 Закона о ПБ.

Предлагается отнести к регулируемым Законом о ПБ отношениям при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности вопросы, связанные с модернизацией ОПО и (или) ПОО.

Дополнение статьи словом «модернизация» обусловлено положениями статьи 30 Кодекса Республики Беларусь об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности (далее – Кодекс об архитектурной деятельности), которой определено, что обязательные для соблюдения требования в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности при градостроительном (территориальном) планировании, размещении объектов строительства и застройке территорий, разработке проектной документации и осуществлении строительной деятельности устанавливаются в строительных нормах в целях защиты жизни и здоровья физических лиц, в том числе, механической прочности и устойчивости объектов, в том числе пожарной, промышленной, ядерной, радиационной, энергетической безопасности.

Согласно статье 112 Кодекса об архитектурной деятельности при приемке в эксплуатацию объектов, в составе которых имеются ОПО и (или) ПОО (за исключением подъемных сооружений и (или) аттракционов), указанные в приложениях 1 и 2 к Закону о ПБ, заключение выдает Департамент по надзору за безопасным ведением работ в промышленности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (далее – Госпромнадзор).

Модернизация включает в себя, в том числе, совокупность монтажных и пусконаладочных работ, проводимых на ПОО, подлежащих лицензированию в области промышленной безопасности согласно абзацам третьему и четвертому подпункта 2.2 пункта 2 статьи 86 Закона о лицензировании.

Согласно приложению 1 к Положению об аттестации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих отдельные виды архитектурной, градостроительной, строительной деятельности (их составляющие), выполнение работ по обследованию зданий и сооружений, утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 марта 2014 г. № 252, проводится аттестация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих в том числе, разработку разделов проектной документации для объектов строительства первого-четвертого классов сложности (внутреннее инженерное оборудование, внутренние сети и системы, наружные сети и системы: автоматизация, системы газоснабжения, за исключением ПОО); строительство объектов первого-четвертого классов сложности (монтаж систем автоматизации, за исключением ПОО).

Таким образом, деятельность в области промышленной безопасности в отношении ПОО в составе объектов строительства (при их модернизации, технической модернизации, реконструкции и прочего) регулируется в том числе, Законом о лицензировании.

В связи с вышеизложенным предлагается дополнить часть первую статьи 2 Закона о ПБ после слов «реконструкции,» словами «модернизации».

3.4. Из названия главы 2 Закона о ПБ предлагается слова «за организацией работ в отношении опасных производственных объектов и (или) потенциально опасных объектов при осуществлении деятельности» исключить.

Это обусловлено тем, что в соответствии с Положением о МЧС Министерство осуществляет государственный надзор за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза, Евразийского экономического союза в области промышленной безопасности, а также обеспечивает осуществление государственного надзора за организацией работ в отношении ОПО и (или) ПОО при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности. В этой связи представляется обоснованным для обобщения регулятивных функций МЧС оперировать терминологией, характеризующей общее направление надзорной деятельности – деятельность в области промышленной безопасности.

3.5. По статье 6 Закона о ПБ.

Указом Президента Республики Беларусь от 10 октября 2022 г. № 356 «Об изменении Указов Президента Республики Беларусь» внесены изменения в перечень республиканских органов государственного управления и иных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, утвержденный Указом Президента Республики Беларусь от 5 мая 2006 г. № 289, а именно, исключена позиция «Комитет государственной безопасности».

В связи с изменениями, внесенными в Положение о Комитете государственной безопасности Республики Беларусь, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 23 июля 2013 г. № 325, Комитет государственной безопасности Республики Беларусь является государственным органом, наделенным определенной компетенцией, в том числе, на проведение государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь.

В связи с изменениями предлагается дополнить статью 6, часть первую и абзац второй части седьмой статьи 29, часть первую статьи 33, части третью – пятую статьи 37 Закона о ПБ позицией «Комитет государственной безопасности».

3.6. По статье 8.

Статьей 9 Закона о ПБ определена компетенция МЧС по установлению порядка выдачи и учета единой книжки взрывника, выдачи ее дубликата, а также по установлению формы единой книжки взрывника и журнала ее учета.

Инструкция о порядке выдачи и учета единой книжки взрывника, форма единой книжки взрывника и журнал учета единых книжек взрывника утверждены постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 14 мая 2021 г. № 33 «О единой книжке взрывника» (далее – постановление МЧС № 33).

В соответствии с подпунктами 19.37.1 и 19.37.2 пункта 19.37 единого перечня административных процедур, осуществляемых в отношении субъектов хозяйствования, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 сентября 2021 г. № 548 (далее – единый перечень административных процедур), выдача единой книжки взрывника (внесение в нее изменений) (за исключением военнослужащих и гражданского персонала Вооруженных Сил Республики Беларусь и транспортных войск) являются административными процедурами и осуществляются Госпромнадзором.

Регламенты административных процедур по подпунктам 19.37.1 и 19.37.2 единого перечня административных процедур утверждены постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 4 марта 2022 г. № 24 «Об утверждении регламентов административных процедур» (далее – постановление МЧС № 24).

В ходе разработки этих регламентов возникли проблемные вопросы в части невозможности установления в них перечня документов, необходимых для осуществления административных процедур, и сроков их осуществления.

Пунктом 2 статьи 3 Закона об административных процедурах установлено, что исчерпывающие перечни документов и (или) сведений, представляемых заинтересованными лицами, сроки осуществления административных процедур, а также сроки действия справок или других документов, выдаваемых при осуществлении административной процедуры, определяются законодательными актами, постановлениями Совета Министров Республики Беларусь. В связи с тем, что постановления МЧС № 24 и № 33 являются ведомственными актами, установить в них указанные выше требования не представляется возможным.

Таким образом, в целях устранения правовой неопределенности и исключения несоответствия ведомственных актов требованиям законодательных актов предлагается статью 8 Закона о ПБ дополнить абзацами, касающимся наделения Совета Министров Республики Беларусь компетенцией по определению порядка выдачи и учета единой книжки

взрывника, выдачи ее дубликата, а также установления формы единой книжки взрывника и журнала учета единой книжки взрывника. При этом абзац семнадцатый части первой статьи 9, определяющий компетенцию МЧС по данному вопросу, подлежит исключению.

Данное дополнение позволит законодательно устранить правовую коллизию и привести нормативное регулирование в соответствие с Законом об административных процедурах.

На основании вышеизложенного предлагается также отразить указанные изменения в статье 31 Закона о ПБ, предусматривая установление порядка выдачи единой книжки взрывника работникам, осуществляющим ведение работ по изготовлению, хранению, испытанию, уничтожению промышленных взрывчатых веществ и (или) пиротехнических изделий, взрывных работ с использованием промышленных взрывчатых веществ, фейерверочных показов с использованием пиротехнических изделий технического назначения IV и V классов опасности, а также осуществляющим руководство такими работами на ОПО, указанных в пунктах 6 и 7 таблицы 2 приложения 1, и ПОО, указанных в пункте 17 приложения 2, Советом Министров Республики Беларусь.

Такой порядок выдачи единой книжки взрывника не предусмотрен законопроектом в отношении работников, осуществляющих работы на ОПО, указанных в пункте 11 таблицы 2 приложения 1, поскольку данные объекты связаны с изготовлением, хранением, транспортировкой и уничтожением взрывчатых веществ и изделий военного назначения.

Эти объекты подлежат лицензированию в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 16 февраля 2012 г. № 71 «О порядке лицензирования видов деятельности, связанных со специфическими товарами (работами, услугами)», который устанавливает отдельные требования к квалификации работников. Их допуск к работам регулируется специализированными нормами с учетом особых процедур доступа. Наличие единой книжки взрывника данными нормами не предусмотрено. Введение требований о получении единой книжки взрывника для таких работников создаст правовую неопределенность, поскольку они не соответствуют действующим требованиям к подготовке специалистов, установленным в рамках лицензирования деятельности, связанной с продукцией военного назначения. Кроме того, обязательное наличие единой книжки взрывника для работников таких объектов не согласуется с международной практикой, поскольку в законодательстве других государств-членов Евразийского экономического союза аналогичные требования отсутствуют.

Следует также учитывать, что взрывчатые вещества и изделия военного назначения используются Вооруженными Силами Республики

Беларусь и транспортными войсками, органами внутренних дел и внутренних войск Министерства внутренних дел, органами государственной безопасности, органами пограничной службы и Государственным комитетом судебных экспертиз.

Допуск работников данных ведомств к работам с взрывчатыми веществами и изделиями осуществляется на основании внутренних регламентов без необходимости получения единой книжки взрывника.

Сохранение действующего порядка в рамках полномочий данных структур позволяет учитывать их уникальные потребности и особенности работы, применять специализированные меры безопасности, повышать оперативность и защищенность процессов, снижать риски утечки информации и обеспечивать соблюдение требований безопасности, установленных в оборонной сфере.

Таким образом, регулирование подготовки и допуска работников, занятых на ОПО, указанных в пункте 11 таблицы 2 приложения 1 к законопроекту, должно осуществляться в рамках специализированного законодательства, учитывающего особенности деятельности с продукцией военного назначения. Определение порядка выдачи единой книжки взрывника для таких работников на уровне общих норм промышленной безопасности нецелесообразно, поскольку такие объекты подчиняются отдельному правовому регулированию. Данный подход исключает правовые противоречия, снижает административную нагрузку и обеспечивает четкое разграничение между общими нормами промышленной безопасности и специализированным регулированием деятельности, связанной с продукцией военного назначения.

Также статью предлагается дополнить компетенцией Совета Министров Республики Беларусь по установлению случаев, порядка и периодичности:

аттестации работников субъекта промышленной безопасности, занятых в области сварочного производства, выполняющих сварочные работы при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности;

производственной аттестации (квалификации) технологии сварки, применяемой при выполнении сварочных работ при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности.

Это обусловлено следующим. В соответствии с подпунктами 19.13.1 и 19.13.2 пункта 19.13 единого перечня административных процедур аттестация сварщиков в области промышленной безопасности проводится организациями, имеющими разрешение на право проведения аттестации сварщиков, выдаваемое Госпромнадзором. К выполнению сварочных работ на ОПО, ПОО и эксплуатируемых на них ТУ допускаются сварщики,

прошедшие соответствующую аттестацию. В настоящее время действует 56 разрешений на право проведения аттестации сварщиков.

В Республике Беларусь субъекты промышленной безопасности осуществляют работы и услуги в части монтажа, ремонта с применением сварки на ОПО, ПОО и ТУ. В их конструкции имеются элементы и детали, соединяемые между собой с помощью сварных соединений. Например, технологические трубопроводы, грузоподъемные механизмы, оборудование, работающее под избыточным давлением, объекты газораспределительной системы и газопотребления, магистральные трубопроводы изготавливаются с применением сварных соединений.

Безаварийная эксплуатация ОПО, ПОО и ТУ зависит от прочности, а также герметичности сварных соединений и достигается путем отсутствия в сварных соединениях недопустимых дефектов (трещины всех видов и направлений, подрезы протяженностью свыше предусмотренных норм, дефекты на поверхности основного металла и сварных соединений (поры, включения, непровары и т.д.).

При установленных методах контроля сварных соединений ОПО, ПОО, ТУ в объеме менее 100 % не исключается вероятность наличия недопустимых дефектов.

Анализ результатов технических освидетельствований (далее – ТО), проводимых Госпромнадзором, в отношении ПОО показывает, что одной из причин отрицательных результатов таких освидетельствований является наличие недопустимых дефектов в сварных соединениях.

На качество сварных соединений (отсутствие в них недопустимых дефектов) оказывает влияние несколько основных факторов, например, недостаточная квалификация специалистов сварочного производства сварщиков, производственная аттестация (квалификация) технологии сварки, характеристики сварочных материалов и основного металла, а также технические характеристики сварочного оборудования. Характеристики сварочных материалов и основного металла проверяются в соответствии с требованиями технических нормативных правовых актов. Сварочное оборудование подлежит подтверждению соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза, Евразийского экономического союза (далее – ТР ТС, ЕАЭС) в виде декларирования соответствия (технический регламент Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011), технический регламент Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования» (ТР ТС 004/2011), технический регламент Таможенного союза «Электромагнитная совместимость технических средств» (ТР ТС 020/2011). Технические характеристики сварочного оборудования должны соответствовать данным, указанным в паспорте оборудования.

Таким образом, для исключения вероятности наличия недопустимых дефектов в сварных соединениях ОПО, ПОО, ТУ и обеспечения их прочности и герметичности необходимо выполнить следующие условия:

специалист сварочного производства при проведении его аттестации должен подтвердить свою квалификацию в части организации руководства сварочными работами, разработки технологии сварки, применения соответствующих основных и сварочных материалов, типов сварных соединений на ОПО, ПОО, ТУ;

сварщик при проведении его аттестации должен подтвердить свою квалификацию путем выполнения сварных соединений, в которых отсутствуют недопустимые дефекты;

технология сварки, применяемая при осуществлении сварочных работ на ОПО, ПОО, ТУ, должна быть аттестована (квалифицирована) с целью выполнения по данной технологии сварных соединений.

Вместе с тем, по состоянию на текущий момент порядок создания комиссии по аттестации специалистов сварочного производства законодательно не урегулирован. Частично требования к установлению порядка создания комиссии по аттестации сварщиков отражены в Правилах аттестации сварщиков по ручной механизированной и автоматизированной сварке плавлением, утвержденных Госпроматомнадзором от 26 июня 1994 г. № 6 (далее – Правила), и включают в себя технический регламент практического экзамена, контроля и испытаний сварных соединений и оформления документации по результатам аттестации сварщиков.

Однако имеющийся порядок создания комиссий по аттестации сварщиков:

не предусматривает требования к функциональным обязанностям членов комиссий по аттестации сварщиков, наличию оборудования для видеофиксации, предназначенного для контроля проведения практических экзаменов сварщиков, оборудования и приспособлений для сварки и механической обработки контрольных образцов, аккредитованной лаборатории;

не устанавливает конкретные требования и условия для проведения фактической аттестации сварщиков.

Например, имеющиеся требования к порядку создания комиссий по аттестации сварщиков не предусматривают проведение контроля членами комиссии в отношении выполнения сварщиком образцов, а также неразрушающий контроль и механические испытания образцов в собственной аккредитованной лаборатории.

В отношении порядка создания комиссии по аттестации технологии сварки отмечается следующее.

В соответствии с подпунктом 19.33.1 пункта 19.33 единого перечня административных процедур согласование результатов и области распространения производственной аттестации (квалификации) технологии сварки осуществляется Госпромнадзором и является административной процедурой.

Сварные соединения обеспечивают прочность и герметичность конструкций ОПО, ПОО, ТУ для их безопасной эксплуатации. При наличии недопустимых дефектов в сварных соединениях высока вероятность разрушения сварных соединений, что может привести к аварии в процессе эксплуатации. В целях снижения риска возникновения недопустимых дефектов проводится процедура по подтверждению пригодности технологического процесса сварки (аттестация технологии сварки) к выполнению сварных соединений ОПО, ПОО, ТУ.

Аттестация технологии сварки проводится с использованием производственных мощностей субъекта промышленной безопасности, выполняющего сварочные работы, и комплекса мероприятий по подтверждению соответствия субъекта промышленной безопасности техническим, организационным и квалификационным возможностям для выполнения им сварочных работ, а также установления того, что сварные соединения, выполненные в условиях сварочного производства субъекта промышленной безопасности, соответствуют требованиям промышленной безопасности, предъявляемым к ОПО, ПОО, ТУ.

В настоящее время технические требования к проведению производственной аттестации технологии сварки, оформлению ее результатов и области распространения отражены в ряде правил по обеспечению промышленной безопасности:

Правила по обеспечению промышленной безопасности грузоподъемных кранов, утвержденные постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 22 декабря 2018 г. № 66;

Правила по обеспечению промышленной безопасности аттракционов, утвержденные постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 27 декабря 2019 г. № 67;

Правила по обеспечению промышленной безопасности котельных с установленными в них паровыми котлами с давлением пара не более 0,07 мегапаскаля и водогрейными котлами с температурой нагрева воды не выше 115 °С, утвержденные постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 5;

Правила по обеспечению промышленной безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением, утвержденные постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 27 декабря 2022 г. № 84.

В Республике Беларусь субъекты промышленной безопасности получают лицензию на деятельность в области промышленной безопасности и осуществляют работы и услуги в части монтажа, ремонта оборудования, работающего под избыточным давлением, грузоподъемных механизмов, газораспределительной системы и газопотребления, всего порядка 500 лицензиатов. Данные субъекты выполняют производственную аттестацию (квалификацию) технологии сварки с последующим согласованием протокола результатов и области распространения производственной аттестации (квалификации) технологии сварки в Госпромнадзоре.

Проведение производственной аттестации технологии сварки позволяет обеспечить выполнение сварных соединений, отвечающих требованиям промышленной безопасности, и не допустить:

- к применению сварочные материалы, сварочное оборудование, несоответствующие сварочно-технологическим свойствам и показателям прочности основного металла;

- к выполнению сварных соединений ОПО, ПОО, ТУ сварщиков, не имеющих соответствующей квалификации.

По состоянию на текущий момент данный порядок законодательно не урегулирован. Производственную аттестацию технологии сварки субъект промышленной безопасности проводит перед выполнением сварочных работ на ОПО, ПОО, ТУ. Производственная аттестация технологии сварки является комплексом мероприятий по подтверждению соответствия субъекта промышленной безопасности техническим, организационным и квалификационным возможностям для выполнения им сварочных работ и устанавливает соответствие сварных соединений, выполненных в условиях сварочного производства субъекта промышленной безопасности, требованиям промышленной безопасности, предъявляемым к ОПО, ПОО, ТУ. Выполненная таким образом производственная аттестация технологии сварки не может обеспечить качество сварных соединений и отсутствие в них недопустимых дефектов.

Исходя из изложенного, на текущий момент существует правовая неопределенность, вызванная наличием пробелов в законодательстве.

3.7. По статье 9 Закона о ПБ.

В целях приведения в соответствие с абзацем шестым подпункта 9.1, абзацами седьмым и восьмым подпункта 9.10 пункта 9 Положения о МЧС, предлагается дополнить статью следующими положениями, касающимися наделятия МЧС компетенцией на:

- обеспечение государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза, Евразийского экономического союза в области промышленной безопасности;

установление порядка расследования и учета несчастных случаев, произошедших с пользователями ПОО: лифтов, эскалаторов, конвейеров пассажирских, пассажирских канатных дорог и аттракционов, за исключением несчастных случаев на производстве;

установление формы акта о производственном несчастном случае, произошедшем с пользователем ПОО: лифтов, эскалаторов, конвейеров пассажирских, пассажирских канатных дорог и аттракционов;

установление формы журнала учета несчастных случаев, произошедших с пользователями ПОО: лифтов, эскалаторов, конвейеров пассажирских, пассажирских канатных дорог и аттракционов, за исключением несчастного случая на производстве;

определение порядка технического расследования случаев утраты промышленных взрывчатых веществ, а также их учета;

установление порядка, сроки направления и сбора информации о выявлении случая утраты промышленных взрывчатых веществ;

установление формы акта технического расследования случая утраты промышленных взрывчатых веществ;

установление формы журнала учета случаев утраты промышленных взрывчатых веществ.

Предлагается также дополнить статью следующими положениями, касающимися наделения Госпромнадзора компетенцией на:

участие в расследовании несчастных случаев, произошедших с пользователями потенциально опасных объектов: лифтов, эскалаторов, конвейеров пассажирских, пассажирских канатных дорог и аттракционов, за исключением несчастных случаев на производстве, и (или) организацию такого расследования;

участие в техническом расследовании случаев утраты промышленных взрывчатых веществ и (или) организацию такого технического расследования;

осуществление выдачи и учета единой книжки взрывника, выдачи ее дубликата.

3.8. По статье 10 Закона о ПБ.

По тексту Закона о ПБ слова «включенных в утвержденный Советом Министров Республики Беларусь перечень потенциально опасных объектов, производств и связанных с ними видов деятельности, имеющих специфику военного применения и» за исключением статьи 17 предлагается заменить словами «принадлежащих Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам».

Внесение указанного изменения обусловлено следующим.

Перечень потенциально опасных объектов, производств и связанных с ними видов деятельности, имеющих специфику военного применения,

подлежащих надзору, утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 января 2013 г. № 66, применяется в рамках законодательства о контрольной (надзорной) деятельности, не содержит перечня ОПО, а также в него включены объекты перевозки опасных грузов. Также указанное изменение вносится с учетом дополнения приложение 2 Закона о ПБ пунктом 20 «Объекты, имеющие специфику военного применения».

Компетенция Министерства обороны подлежит корректировке исходя из правоприменительной практики, в связи с чем статью предлагается дополнить следующими положениями:

«устанавливает требования к содержанию учебно-программной документации при проведении подготовки по вопросам промышленной безопасности военнослужащих Вооруженных Сил Республики Беларусь и транспортных войск, осуществляющих эксплуатацию опасных производственных объектов и (или) потенциально опасных объектов, принадлежащих Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам;

устанавливает порядок создания и деятельности комиссий для проверки знаний по вопросам промышленной безопасности в Вооруженных Силах Республики Беларусь и транспортных войсках;

устанавливает порядок выдачи и форму удостоверения на право обслуживания потенциально опасных объектов, принадлежащих Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам;

организует и проводит расследование несчастных случаев, произошедших с пользователями лифтов, принадлежащих Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам;

устанавливает состав комиссии и порядок проведения технического расследования причин аварий, инцидентов на опасных производственных объектах и (или) потенциально опасных объектах, принадлежащих Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам, а также их учета, организует и проводит такое техническое расследование.».

Принимая во внимание, что некоторые ОПО и (или) ПОО, принадлежащие Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам, предназначены для обеспечения национальной безопасности, при этом информация о деятельности, осуществляемой на них или с их применением, относится к служебной информации ограниченного распространения или государственным секретам, проведение технического расследования аварий или инцидентов на них по общим требованиям, а также с привлечением представителей иных государственных органов и организаций не представляется возможным, что, в свою очередь, является нарушением требований законодательства.

Таким образом, предоставление прав Министерству обороны по установлению состава комиссии и порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов на ОПО и (или) ПОО, принадлежащих Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам, будет соответствовать интересам национальной безопасности.

Комиссии для проверки знаний по вопросам промышленной безопасности, созданные в Министерстве обороны, предлагается заменить комиссиями для проверки знаний по вопросам промышленной безопасности в Вооруженных Силах Республики Беларусь и транспортных войсках.

Абзац одиннадцатый статьи 10, абзац десятый статей одиннадцать – четырнадцать предлагаются к исключению исходя из задач, направленных на обеспечение национальной безопасности Республики Беларусь.

3.9. По статье 15 Закона о ПБ.

Изложение статьи предлагается в новой редакции.

Абзацем пятым пункта 1 Директивы Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2025 г. № 11 «О совершенствовании системы органов власти и управления, усилении исполнительской дисциплины» (далее – Директива) в системе государственных органов и других государственных организаций предписано обеспечить эффективное участие в управлении деятельностью подчиненных (входящих в состав, систему государственных органов и государственных организаций) организаций.

В целях реализации норм Директивы предлагается статью 15 Закона о ПБ дополнить полномочием республиканских органов государственного управления, организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, по обеспечению соблюдения подчиненными им (входящими в их состав, систему) субъектами промышленной безопасности требований законодательства в области промышленной безопасности.

3.10. По статье 16 Закона о ПБ.

Предлагается дополнить статью полномочием местных исполнительных и распорядительных органов в области промышленной безопасности в части участия в ликвидации аварий, инцидентов, их последствий.

Статьей 41 Закона Республики Беларусь от 4 января 2010 г. № 108-З «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» определено, что местные исполнительные и распорядительные органы в пределах своей компетенции в порядке, установленном законодательством, среди прочего участвуют в предупреждении и ликвидации чрезвычайных ситуаций, выполнении мероприятий по гражданской обороне, обеспечении

пожарной, промышленной, ядерной и радиационной безопасности, ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Указанные полномочия определены исходя из необходимости проведения незамедлительных и эффективных действий, направленных на устранение последствий аварий, инцидентов, вызвавших нарушение функционирования ОПО и (или) ПОО, с целью предотвращения причинения вреда жизни и здоровью граждан, их имуществу, окружающей среде, а также имуществу организаций.

3.11. По статье 17 Закона о ПБ.

Статья предлагается к изложению в новой редакции.

Название статьи предложено в следующей редакции: «Государственный надзор в области промышленной безопасности» так как деятельность, указанная в статье 2 Закона о ПБ, продавцами, поставщиками, импортерами, не являющимися изготовителями ПОО и ТУ, на которые распространяется действие ТР ТС и ТР ЕАЭС, в отношении ПОО и ТУ может не осуществляться.

Полномочия на осуществление Госпромнадзором, его обособленными территориальными подразделениями государственного надзора за соблюдением требований ТР ТС, ТР ЕАЭС в области промышленной безопасности, предусмотренного Указом Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2015 г. № 48 «О мерах по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов», который может быть проведен, в том числе, в отношении продавца, поставщика, импортера предоставлены Положением о Департаменте по надзору за безопасным ведением работ в промышленности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, утвержденным Указом № 405 (далее – Положение о Госпромнадзоре).

Согласно абзацам второму и третьему подпункта 9.1 пункта 9 Положения о Госпромнадзоре в соответствии с возложенными на него задачами государственный надзор осуществляется:

в пределах компетенции за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза, Евразийского экономического союза в области промышленной безопасности;

за организацией работ в отношении опасных производственных объектов и (или) потенциально опасных объектов при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности.

Статья 1 Закона о ПБ содержит определение термина «требования промышленной безопасности», к таким требованиям относятся условия, запреты, ограничения и другие обязательные для соблюдения требования,

содержащиеся в том числе в ТР ТС, ЕАЭС и иных актах, составляющих право ЕАЭС.

При этом требования ряда ТР ТС, ЕАЭС (например, ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов», ТР ТС 012/2011 «О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах», ТР ЕАЭС 049/2020 «О требованиях к магистральным трубопроводам для транспортирования жидких и газообразных углеводородов») распространяются на весь «жизненный цикл» продукции, в том числе при эксплуатации соответствующих ПОО и ТУ, в силу чего они подлежат оценке в ходе осуществления Госпромнадзором надзорных мероприятий.

Соответственно, государственный надзор за организацией работ в отношении ОПО и (или) ПОО при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности наряду с государственным надзором за соблюдением требований ТР ТС, ЕАЭС в области промышленной безопасности, являются составными частями государственного надзора в области промышленной безопасности.

Изменения, затрагивающие компетенцию Министерства обороны Республики Беларусь, предложены в рамках корректировки иных положений статьи 17 Закона о ПБ.

Деление надзора, осуществляемого Министерством обороны, в рамках предоставленных полномочий подпунктом 7.22¹ пункта 7 Положения о Министерстве обороны Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 7 декабря 2006 г. № 719, на составляющие необходимо для конкретизации ОПО и ПОО, принадлежащих Министерству обороны Республики Беларусь и транспортным войскам, и не относящихся к принадлежащим с целью установления объективной картины состояния промышленной безопасности на ОПО, субъектов, осуществляющих деятельность по производству и хранению взрывчатых веществ и изделий, их содержащих (за исключением промышленных взрывчатых веществ), т.е. деятельность, предусмотренную Положением о порядке лицензирования видов деятельности, связанных со специфическими товарами (работами, услугами), утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 16 февраля 2012 г. № 71, а также для закрепления в законодательстве предлагаемых изменений.

3.12. По статье 20.

Часть третью указанной статьи предлагается изложить в новой редакции:

«Правила по обеспечению промышленной безопасности в отношении опасных производственных объектов, принадлежащих Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам, и (или)

потенциально опасных объектов, указанных в пункте 20 приложения 2, разрабатываются и утверждаются Министерством обороны.».

Данные изменения обусловлены следующим.

ОПО, принадлежащие Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам, и ПОО, предлагаемые к дополнению пунктом 20 приложения 2, имеют отличающиеся технические характеристики от объектов, перечисленных в пунктах 1-19, указанного приложения, а также военную специфику (транспортно-заряжающие (заряжающие) машины ракетных, зенитно-ракетных комплексов и другие образцы вооружения, военной и специальной техники). Таким образом, требования промышленной безопасности к ним должны быть установлены Министерством обороны. К ПОО, указанным в пунктах 1-19 приложения 2, не имеющим отличных характеристик, военной специфики и которые могут применяться как в Вооруженных Силах, так и в иных отраслях (сферах деятельности) применяются требования правил по обеспечению промышленной безопасности, разрабатываемых и утверждаемых МЧС.

3.13. По статье 21.

Термин «проектно-техническая» предлагается к исключению из норм Закона о ПБ в целях приведения в соответствие с Кодексом об архитектурной деятельности согласно которому проектная документация – взаимоувязанные проектные документы, соответствующие установленным требованиям их оформлению, служащие основой для возведения, реконструкции, модернизации, технической модернизации, капитального ремонта, сноса объекта и представляющие собой архитектурный проект и (или) строительный проект, а также научно-проектная документация на выполнение ремонтно-реставрационных работ на материальных историко-культурных ценностях.

В части третьей статьи слова «технических устройств» предлагается заменить словами «потенциально опасных объектов».

Необходимость внесения данного изменения обусловлена тем, ОПО состоит из ПОО, включающих в себя наличие определенных характеристик, опасных веществ, материалов, и ТУ, которые состоят из конструктивных элементов, что в комплексе влияет на идентификацию типа опасности ОПО, в связи с чем, предлагается слова «технических устройств» заменить словами «потенциально опасных объектов».

В соответствии с пунктом 41 статьи 1 Кодекса о недрах к углеводородам относятся нефть, природный газ, газовый конденсат и нефтяной попутный газ.

Для приведения используемой в Законе о ПБ терминологии в соответствие с терминологией, применяемой в Кодексе о недрах предлагается в статьях 21, 22, 28, пункте 5 приложения 1,

пункте 11 приложения 2 к Закону о ПБ слова «нефти, природного газа» заменить словом «углеводороды» в силу того, что указанный термин включает в себя неучтенные в действующей редакции Закона о ПБ полезные ископаемые, добываемые эксплуатационными буровыми скважинами на объектах, которые подлежат государственному надзору в области промышленной безопасности.

Согласно статье 9 Закона о ПБ Госпромнадзор проводит идентификацию, осуществляет регистрацию ОПО путем внесения сведений о них в государственный реестр ОПО, внесение изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре ОПО, исключение сведений об ОПО из этого реестра, осуществляет регистрацию ПОО, внесение изменений в документы, связанные с регистрацией ПОО, за исключением ПОО, принадлежащих Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам, органам внутренних дел и внутренним войскам Министерства внутренних дел, органам пограничной службы, органам государственной безопасности, Государственному комитету судебных экспертиз, которые наделены данными полномочиями соответствующими статьями Закона о ПБ.

На основании вышеизложенного предлагается дополнить статью частью, закрепляющей норму о проведении идентификации ОПО, принадлежащих Вооруженным Силам и транспортным войскам, органам внутренних дел и внутренним войскам Министерства внутренних дел, органам пограничной службы, органам государственной безопасности, Государственному комитету судебных экспертиз, субъектом промышленной безопасности, подчиненным (входящим в состав, систему) органов, проводящих идентификацию.

В соответствии с частью четырнадцатой статьи 22 Закона о ПБ, руководитель субъекта промышленной безопасности несет ответственность в соответствии с законодательными актами за полноту и достоверность сведений, представленных для регистрации ОПО в государственном реестре ОПО, согласно пункту 5 Положения о порядке проведения идентификации опасных производственных объектов, утвержденного постановлением Правительства от 5 августа 2016 г. № 613, анализ правильности проведения идентификации ОПО субъектом промышленной безопасности осуществляют Госпромнадзор и органы, проводящие идентификацию.

Таким образом, для выполнения данных требований и возможности ознакомления с результатами проведенной работы в законопроекте предлагается закрепить необходимость вручения заключения по результатам идентификации ОПО проведенной Госпромнадзором, управлением государственного надзора главной военной инспекции

Вооруженных Сил Республики Беларусь, Министерством внутренних дел, Государственным пограничным комитетом, Комитетом государственной безопасности, центральным аппаратом Государственного комитета судебных экспертиз, под роспись руководителю субъекта промышленной безопасности, в отношении ОПО которого проводилась идентификация.

Дополнительно, на основании существующей практики анализа проведения идентификации ОПО в статье предлагается конкретизировать содержание сведений, указываемых в заключении по результатам проведения идентификации ОПО и картах учета ОПО.

Конкретизация сведений заключения необходима для возможности проведения подробного анализа процесса идентификации ОПО, всестороннего изучения достоверности факторов, которые повлияли на результат идентификации, что позволит устранить выявленные недостатки и предупредить возникновения аналогичных в последующем. Конкретизация сведений, характеризующих идентифицированный ОПО в карте учета ОПО, направлена на оптимизацию механизма идентификации.

3.14. По статье 23 Закона о ПБ.

Внесение изменений обусловлено необходимостью приведения норм Закона о ПБ в соответствие с Законом Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. № 437-З «Об оценке соответствия техническим требованиям и аккредитации органов по оценке соответствия», в связи с чем слова «и аккредитации органов по оценке соответствия» из статьи предлагается исключить.

3.15. По статье 24 Закона о ПБ.

Статью предлагается изложить в новой редакции в связи с необходимостью дополнения ее следующими требованиями.

Обязанность по укомплектованию ПОО, ТУ эксплуатационной документацией возлагается как на изготовителя оборудования, так и на уполномоченное изготовителем лицо. В действующей редакции Закона о ПБ это обязательство возложена только на изготовителя оборудования.

Согласно пункту 2 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза, указанного в приложении № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., уполномоченное изготовителем лицо это зарегистрированные в установленном законодательством государства-члена порядке на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, которые на основании договора с изготовителем, в том числе иностранным изготовителем, осуществляют действия от имени этого изготовителя при оценке соответствия и выпуске в обращение продукции на территории Союза, а также несут

ответственность за несоответствие продукции требованиям ТР ТС, ТР ЕАЭС.

Устанавливается, что требования к эксплуатационной документации на ПОО, ТУ могут быть как в актах законодательства в области промышленной безопасности, так и в ТР ТС, ТР ЕАЭС. Это обусловлено тем, что в отношении части ПОО, ТУ приняты и вступили в силу ТР ТС, ТР ЕАЭС, содержащие требования к эксплуатационной документации, другая часть ПОО, ТУ объектами технического регулирования ТР ТС, ТР ЕАЭС не является. Например, газорегуляторные пункты, пассажирские канатные дороги, грузоподъемные краны, изготовленные для собственных нужд изготовителя, аттракционы, изготовленные и введенные в эксплуатацию до 18.04.2018, под действие ТР ТС, ТР ЕАЭС не подпадают. Требования к эксплуатационным документам на них установлены в правилах по обеспечению промышленной безопасности.

Дополнение случаев проведения технического диагностирования условием «если требованиями промышленной безопасности установлена необходимость проведения технического диагностирования таких ПОО, технических устройств» вызвано тем, что не все ПОО, ТУ подлежат техническому диагностированию. Например, не проводится техническое диагностирование прокладочных изделий, уплотнительных материалов, уплотнений вращающихся валов насосов, компрессоров, центрифуг, мешалок, систем автоматики безопасности и регулирования работы котлов и их горелок, элеваторов, складов силосного типа, объектов мукомольного, крупяного и комбикормового производства, установок докотловой обработки воды, насосов и насосных агрегатов аммиачных холодильных установок и пр. Необходимость проведения технического диагностирования ПОО, ТУ в тех или иных случаях устанавливается в ТР ТС, ТР ЕАЭС, правилах по обеспечению промышленной безопасности.

Например, для лифтов, у которых отсутствуют сведения о назначенном сроке службы, пунктом 4 статьи 4 технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011) определено, что назначенный срок службы лифта устанавливается равным 25 годам со дня ввода его в эксплуатацию.

Согласно пункту 225 Правил по обеспечению промышленной безопасности лифтов, строительных грузопассажирских подъемников, эскалаторов, конвейеров пассажирских, утвержденных постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 30 декабря 2020 г. № 56, техническое диагностирование эскалатора, строительного грузопассажирского подъемника проводится после

истечения 10 лет со дня их эксплуатации, если нет иных сведений о назначенном сроке их службы.

Что касается термина «техническое диагностирование», то основные понятия в области технического диагностирования и контроля технического состояния объектов определены межгосударственным стандартом ГОСТ 20911-89 «Техническая диагностика. Термины и определения», согласно которому техническое диагностирование это определение технического состояния объекта, задачами которого являются:

- контроль технического состояния;
- поиск места и определение причин отказа (неисправности);
- прогнозирование технического состояния.

Методы контроля, используемые при проведении технического диагностирования, не должны приводить к нарушению пригодности объекта к применению и основываются на том или ином физическом явлении (например, ультразвуковая дефектоскопия, ультразвуковая толщинометрия, акустико-эмиссионный метод, оптический контроль (визуальный метод, визуально-оптический метод, внешний осмотр и измерения), контроль проникающими веществами (капиллярная (цветная) дефектоскопия), магнитопорошковый контроль, вихретоковый контроль и другое).

Требования к лабораториям определены ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Межгосударственный стандарт. Общие требования к компетенции испытательных и калибровочных лабораторий».

Требования к персоналу лабораторий определены ISO 9712-2016 «Контроль неразрушающий. Квалификация и сертификация персонала в области неразрушающего контроля».

Таким образом, проведение технического диагностирования ПОО, ТУ с применением соответствующих методов и средств контроля это определение изменений в процессе эксплуатации свойств ПОО, ТУ, характеризующее в определенный момент времени показателями, формирующими допустимые пределы качественных характеристик ПОО, ТУ, определяющих их исправность, работоспособность и правильное функционирование.

Из части десятой статьи предлагается исключить слова «требования правил по обеспечению промышленной безопасности», заменив словами «требования промышленной безопасности», так как согласно термину и его определению, данному в статье 1 Закона о ПБ, они включают в себя также требования ТР ТС, ТР ЕАЭС в отношении проведения ТО в целях подтверждения соответствия ПОО требованиям указанных технических регламентов.

Например, согласно пункту 97 ТР ЕАЭС 038/2016 оценка соответствия требованиям проводится, в том числе, и в форме оценки технического состояния аттракциона (ТО).

Подпунктом 3.3 пункта 3 статьи 4 ТР ТС 011/2011 установлено, что оценка соответствия лифта проводится в форме ТО лифта.

В целях исключения дублирования требований, указанных в части двенадцатой статьи 24 Закона о ПБ, предлагается исключить из части десятой Закона о ПБ слова «до ввода в эксплуатацию и в процессе эксплуатации».

Предлагается дополнить статью частью следующего содержания:

«Техническое освидетельствование потенциально опасных объектов, принадлежащих Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам, а также технических устройств, если его проведение предусмотрено их изготовителем, проводится с участием эксперта в области промышленной безопасности до ввода их в эксплуатацию и в процессе их эксплуатации, в случаях, порядке и сроки, установленные в утвержденных Министерством обороны правилах по обеспечению промышленной безопасности, если иное не установлено техническими регламентами Таможенного союза и (или) техническими регламентами Евразийского экономического союза.»

Внесение указанного изменения обусловлено следующим.

Основная часть ПОО и ТУ, являющихся образцами вооружения, военной и специальной техники или входящих в их состав, эксплуатируемых в Вооруженных Силах Республики Беларусь и транспортных войсках, изготовлены в период с 1970-1995 годы. Порядок проведения ТО, в том числе требования к лицам, проводящим ТО указанных объектов и технических устройств, изложены в эксплуатационной документации на соответствующий образец вооружения, военной и специальной техники. При этом, исходя из технических параметров и особенностей эксплуатации объектов, обладание компетенцией эксперта при проведении их ТО в некоторых случаях не требуется.

Например, согласно требованиям изготовителей транспортно-заряжающих машин 9Т244, 9Т250 из состава зенитных ракетных комплексов, 9Т234, 9Т452 из состава реактивных систем залпового огня их ТО, а также специальных траверс, входящих в состав данных объектов, и являющихся техническими устройствами проводится не реже одного раза в год должностным лицом субъекта промышленной безопасности, т.е. лицом, не являющимся экспертом в области промышленной безопасности.

Кроме того, в эксплуатационной документации унифицированных (модернизированных) вышек 40В6 зенитных ракетных комплексов С-300, С-400 установлены требования к проведения ТО ТУ (съемные

грузозахватные приспособления для различных станций перехвата целей), применяемых на данных объектах. Соответственного ТО ТУ, применяемых на вышеуказанных объектах, является обязательным.

В целях обеспечения применения по назначению ПОО и ТУ, являющихся образцами вооружения, военной и специальной техники или входящих в состав, а также исключения необходимости увеличения количества экспертов в области промышленной безопасности в Вооруженных Силах Республики Беларусь и транспортных войсках, недопущения снижения статуса имеющихся экспертов, предлагается статью 24 Закона о ПБ дополнить вышеуказанным изменением.

3.16. По статье 26 Закона о ПБ.

Название статьи предлагается изложить в новой редакции «Обязанности руководителя и других работников субъектов промышленной безопасности» в связи с необходимостью уточнения обязанностей руководителя исходя из применительной практики.

В абзаце втором частей первой и второй предлагается слова «настоящего Закона, актов законодательства в области промышленной безопасности» заменить словами «требований промышленной безопасности» по следующим основаниям.

Термин «требования промышленной безопасности», приведенный в статье 1 Закона о ПБ, содержит условия, запреты, ограничения и другие обязательные для соблюдения требования, содержащиеся в Законе о ПБ, иных нормативных правовых актах, технических нормативных правовых актах, в том числе в ТР ТС, ЕАЭС и иных актах, составляющих право ЕАЭС и согласуется с целью надзора в области промышленной безопасности, указанной в статье 17 законопроекта.

Норму в отношении принятия мер по сохранению жизни и здоровья работников субъекта промышленной безопасности предлагается исключить, т.к. регулирование общественных отношений в области охраны труда и реализация права граждан на здоровые и безопасные условия труда регламентируется Законом Республики Беларусь от 23 июня 2008 г. № 356-З «Об охране труда».

Абзац пятый части первой уточняется дополнением необходимости наличия единой книжки взрывника у работника субъекта промышленной безопасности при проведении работ на ОПО и (или) ПОО исходя из требований части пятой статьи 31 Закона о ПБ в отношении работников, осуществляющих ведение работ по изготовлению, хранению, испытанию, уничтожению ПВВ и (или) пиротехнических изделий, взрывных работ с использованием промышленных взрывчатых веществ, фейерверочных показов с использованием пиротехнических изделий технического

назначения IV и V классов опасности, а также осуществляющим руководство такими работами на ОПО.

В части выполнения обязанностей руководителя субъекта промышленной безопасности статья дополняется требованиями по обеспечению регистрации ПОО, а также по внесению изменений в документы, связанные с регистрацией ПОО.

Порядок и случаи регистрации ПОО, внесения изменений в документы, связанные с регистрацией ПОО, регламентированы Положением о порядке регистрации потенциально опасных объектов, утвержденным постановлением Правительства Республики Беларусь от 5 августа 2016 г. № 613, однако в Законе о ПБ отсутствует обязанность руководителя субъекта промышленной безопасности по обеспечению регистрации ПОО, исходя из чего происходят попытки отдельных субъектов хозяйствования ввиду отсутствия нормы в статье расценивать осуществление регистрации таких объектов как необязательное, в связи с чем предлагается дополнить часть первую статьи 26 соответствующей нормой.

Части первую и вторую статьи предлагается дополнить соответствующими требованиями в рамках проведения технического расследования утраты ПВВ, расследования несчастного случая с пользователями. Данные дополнения необходимы для наделения обязанностями и полномочиями субъекта промышленной безопасности на участие в таких расследованиях, повышения ответственности субъекта промышленной безопасности и его работников в отношении процессов обращения ПВВ на эксплуатируемых им ОПО и (или) ПОО, для предупреждения использования данных веществ в противоправных целях, в процессе эксплуатации и пользования ПОО, такими как лифтов, эскалаторов, конвейеров пассажирских, пассажирских канатных дорог и аттракционов.

Справочно.

При проведении обязательной юридической экспертизы Инструкции № 6, Министерством юстиции было указано на необходимость закрепления в Законе о ПБ обязанностей субъектов промышленной безопасности, работников субъектов промышленной безопасности по сообщению о произошедшем несчастном случае с пользователем, о принятии мер по недопущению таких случаев, о возможности участия в комиссии по расследованию несчастных случаев. Таким образом, в целях согласованности и соответствия норм Инструкции № 6 по отношению к вышестоящему акту предлагается расширить обязанности субъекта промышленной безопасности и его работников.

Абзац девятнадцатый части первой предлагается дополнить нормой об обязанности субъекта разрабатывать также планы, направленные на локализацию и ликвидацию аварий и инцидентов, так как это является неотъемлемой частью обеспечения промышленной безопасности в организации. В плане предусматриваются мероприятия, направленные на ликвидацию и предотвращение аварий и инцидентов, а также максимально возможное снижение размеров ущерба и потерь в случае их возникновения, и содержится, в том числе:

- прогнозирование сценариев возникновения аварий и инцидентов;
- постадийный анализ сценариев возможного развития аварий и инцидентов, масштабов их последствий;
- оценка достаточности мер, предотвращающих возникновение и развитие аварий, а также сил и средств по защите людей, локализации и ликвидации аварий;
- планирование действий производственного персонала по локализации и ликвидации инцидентов и аварий.

Правила по обеспечению промышленной безопасности содержат нормы о необходимости наличия таких планов, например:

пункт 19 Правил по обеспечению промышленной безопасности взрывоопасных химических производств и объектов, утвержденных постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 29 декабря 2017 г. № 54;

пункт 175 Правил по обеспечению промышленной безопасности при разработке месторождений полезных ископаемых открытым способом, утвержденных постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 4 июня 2020 г. № 25;

абзац шестой пункта 66 Правил по обеспечению промышленной безопасности в области газоснабжения, утвержденных постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 5 декабря 2022 г. № 66;

пункт 434 Правил по обеспечению промышленной безопасности пассажирских канатных дорог, утвержденных постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 5 декабря 2022 г. № 69.

3.17. По статьям 27, 28.

Согласно пункту 3 Положения о порядке проведения экспертизы промышленной безопасности, утвержденного постановлением Правительства Республики Беларусь от 5 августа 2016 г. № 614 (далее – Положение о проведении экспертизы), экспертиза проводится в целях определения:

соответствия объекта экспертизы требованиям законодательства в области промышленной безопасности;

соответствия объекта экспертизы проектной, конструкторской, технологической и эксплуатационной документации;

оценки достаточности и эффективности предусматриваемых мер по обеспечению промышленной безопасности и защиты населения от вредных производственных факторов при возникновении аварий и инцидентов, а также при их локализации и ликвидации.

Цели проведения экспертизы согласно Положению о проведении экспертизы обеспечиваются, в том числе, при осмотре объекта строительства в ходе работы рабочей комиссии по приемке в эксплуатацию ОПО и ПОО, а также при разработке декларации промышленной безопасности (далее – декларация), и дальнейшем проведении экспертизы промышленной безопасности в отношении данной декларации, что обеспечивает соответствие ОПО I и II типов опасности требованиям промышленной безопасности.

Согласно пункту 3 Положения о порядке разработки, оформления и представления декларации промышленной безопасности, внесения в нее изменений и (или) дополнений и учета таких деклараций, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 августа 2016 г. № 627, разработка деклараций промышленной безопасности ОПО I и II типов опасности (далее – декларация) осуществляется в целях:

установления достаточности и эффективности предусматриваемых мер по обеспечению промышленной безопасности на ОПО I и II типов опасности, защиты населения от вредных производственных факторов при возникновении аварий и инцидентов, их локализации и ликвидации;

подтверждения субъектом промышленной безопасности соответствия ОПО проектной, конструкторской, технологической документации, включая условия, запреты и ограничения, соблюдение которых обеспечивает состояние промышленной безопасности.

Согласно статье 28 Закона о ПБ в декларации отражаются сведения об ОПО (тип опасности, данные о технологическом процессе и аппаратном оформлении), результаты анализа состояния промышленной безопасности, информация об условиях возникновения возможных аварий, схемы возникновения и развития возможных аварий, границы зон опасного воздействия опасных веществ и производственных факторов, перечень принятых субъектом промышленной безопасности мер по обеспечению промышленной безопасности, включая меры по обеспечению готовности субъекта промышленной безопасности к локализации и ликвидации аварий и инцидентов на ОПО, их последствий.

Декларациями устанавливаются требования промышленной безопасности и аналитически выявляются основные принципы и условия возникновения и развития аварий и их последствий на ОПО, например, такие как:

пожаро-, взрывоопасные свойства опасных веществ, возможность появления источников воспламенения;

высокая плотность расположения оборудования и значительные объемы взрывоопасных материалов (аппаратное оформление ОПО);

выход параметров технологического процесса за критические значения;

нарушение герметичности оборудования;

неисправность средств регулирования, автоматики и противоаварийной защиты;

непрофессиональные и ошибочные действия персонала;

невыполнение графиков технического обслуживания оборудования и планово-предупредительных ремонтов;

некачественный монтаж, наладка, ремонт оборудования;

внешнее воздействие природного и техногенного характера.

При проведении экспертизы промышленной безопасности декларации ОПО есть возможность оценить соответствие объекта экспертизы требованиям промышленной безопасности с посещением непосредственно самих объектов, указанных в декларации ОПО.

На примере декларации промышленной безопасности одного из филиалов ОАО «Газпром трансгаз Беларусь»:

В декларации отражены все ПОО, входящие в состав ОПО, а именно: 24 газопровода-отвода ко всем ГРС (газораспределительным станциям), 24 ГРС, 1 подземное хранилище газа и др.

При проведении экспертизы промышленной безопасности декларации ОПО экспертом устанавливается полнота и достоверность информации, представленной декларацией:

сведения о субъекте промышленной безопасности - наименование и место нахождения юридического лица и т.д.;

перечень основных направлений деятельности субъекта промышленной безопасности, связанных с эксплуатацией ОПО;

обоснование разработки декларации, включающее тип опасности ОПО, перечень его составляющих, его аппаратное оформление с указанием количества и наименования опасных веществ, на основании наличия которых на опасный производственный объект требуется разработка декларации;

сведения о месте нахождения ОПО;

сведения о работниках субъекта промышленной безопасности, иных физических лицах, на которых может быть оказано воздействие при аварии на опасном производственном объекте, в том числе общую численность:

работников субъекта промышленной безопасности, находящихся на опасном производственном объекте, а также данные о максимальной численности работающей смены;

работников других объектов субъекта промышленной безопасности, размещенных в санитарно-защитных и охранных зонах ОПО;

схему основных технологических потоков с указанием наименования опасных веществ и направления их перемещения в технологической системе ОПО;

общие данные о распределении опасных веществ на опасном производственном объекте, содержащие сведения об общем количестве опасных веществ, находящихся в технических устройствах - аппаратах (емкостях), трубопроводах, с указанием максимального количества в единичной емкости или участке трубопровода наибольшей вместимости. Данные должны приводиться для всех составляющих по максимальным регламентным (проектным) значениям количества опасного вещества;

результаты анализа условий возникновения и развития аварий, в том числе:

перечень основных возможных причин возникновения аварий и факторов, способствующих их возникновению и развитию;

краткое описание сценариев наиболее вероятных аварий и наиболее опасных последствий аварий;

сведения об обеспечении соблюдения требований норм законодательства в области промышленной безопасности при эксплуатации ОПО, в том числе:

о выполнении требований (предписаний) органов государственного надзора;

о подготовке работников субъекта промышленной безопасности по вопросам промышленной безопасности и о проверке знаний;

о порядке организации и осуществления производственного контроля в области промышленной безопасности на опасном производственном объекте;

о порядке сбора информации о произошедших авариях и инцидентах и анализе этой информации.

Таким образом, соответствие ОПО I и II типов опасности требованиям промышленной безопасности устанавливается при разработке декларации промышленной безопасности, и дальнейшем проведении экспертизы промышленной безопасности в отношении данной декларации.

Изучение практики применения законодательства в области промышленной безопасности других государств, например, Закона Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», подтверждает целесообразность не подвергать декларацию пересмотру субъектом промышленной безопасности каждые 5 лет, а разрабатывать вновь по истечении десяти лет со дня утверждения декларации.

Согласно статье 28 Закона о ПБ в декларации промышленной безопасности отражаются сведения об ОПО (тип опасности, данные о технологическом процессе и аппаратурном оформлении), результаты анализа состояния промышленной безопасности, информация об условиях возникновения возможных аварий, схемы возникновения и развития возможных аварий, границы зон опасного воздействия опасных веществ и производственных факторов, перечень принятых субъектом промышленной безопасности мер по обеспечению промышленной безопасности, включая меры по обеспечению готовности субъекта промышленной безопасности к локализации и ликвидации аварий и инцидентов на ОПО, их последствий.

Из части пятой статьи 28 Закона о ПБ слова «либо организацией, имеющей разрешение на право разработки этой декларации, выданное главной военной инспекцией Вооруженных Сил Республики Беларусь в соответствии с законодательством об административных процедурах.» предлагается исключить.

За период фактического применения положений Закона о ПБ, в части касающейся выдачи разрешений организациям, имеющим разрешение на право разработки декларации, указанные разрешения не оформлялись и, соответственно не выдавались главной военной инспекцией Вооруженных Сил Республики Беларусь.

На основании вышеизложенного усматривается необходимость исключения данной нормы.

3.18. По статьям 29 и 30 Закона о ПБ.

Статьи 29 и 30 Закона о ПБ предлагается изложить в новой редакции ввиду множественности изменений исходя из правоприменительной практики.

Дополнения статьи направлены на выстраивание вертикали осуществления производственного контроля в субъектах промышленной безопасности и возможности получения Госпромнадзором информации о проводимой работе.

Основная проблематика организации производственного контроля в субъектах с ведомственной подчиненностью заключается в том, что положение о порядке организации и осуществления производственного

контроля в области промышленной безопасности (далее – Положение о производственном контроле), разработанное вышестоящим органом управления, зачастую не содержит необходимых сведений о количественных и качественных характеристиках ОПО и (или) ПОО, и, в большей степени, повторяет нормы примерного положения об организации и осуществлении производственного контроля в области промышленной безопасности, утвержденного постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 15 июля 2016 г. № 37, без учета особенностей эксплуатируемых объектов и технологического процесса, что приводит к повышению вероятности возникновения риска несоблюдения требований промышленной безопасности, и, как следствие, инциденту или аварии.

Вместе с тем, субъекты промышленной безопасности разрабатывают положения о производственном контроле исходя из специфики направления деятельности, требований к подготовке работников, описания характеристик эксплуатируемых объектов, реализации долгосрочных мероприятий (графиков, планов, программ), и др.

Стоит отметить, что при проведении надзорных мероприятий должностным лицом надзорного органа может быть оказана консультативная помощь по корректировке и совершенствованию положения о производственном контроле, а руководитель субъекта сможет обеспечить оперативное внесение необходимых корректировок.

Привлечение физических лиц по гражданско-правовым договорам для осуществления производственного контроля в области промышленной безопасности в качестве лиц, осуществляющих производственный контроль основано на практике применения Закона о ПБ и касается организации производственного контроля в организациях системы здравоохранения, образования, а также жилищных кооперативах, не располагающих штатной численностью работников, соответствующих квалификационным требованиям, предъявляемым статьей 29 Закона о ПБ к таким работникам, а именно: наличие высшего технического образования, прохождение подготовки по вопросам промышленной безопасности и проверки знаний по вопросам промышленной безопасности. Вместе с тем, принимая во внимание эксплуатацию ПОО в сферах социально-культурного, коммунально-бытового назначения, субъект возлагает эти обязанности на физическое лицо посредством заключения с таким лицом гражданско-правового договора, содержащего обязанности и права сторон по обеспечению промышленной безопасности с учетом требований законодательства.

Исходя из практики применения и смысла положения о производственном контроле структурное подразделение, инженер по

промышленной безопасности, или другое назначенное и соответствующее квалификационным требованиям лицо не может выполнять функцию по обеспечению промышленной безопасности, не обладая организационно-распорядительными полномочиями.

С учетом практики применения Закона о ПБ предлагается установить в статье 29 Закона о ПБ в отношении работника субъекта промышленной безопасности, являющегося в соответствии с требованиями правил по обеспечению промышленной безопасности лицом, ответственным за безопасную эксплуатацию этих объектов, запрет на исполнение обязанностей лица, осуществляющего производственный контроль.

Исходя из целей осуществления производственного контроля лицо, его осуществляющее, не может быть одновременно лицом, в отношении которого такой контроль осуществляется.

Например: лицо (механик, энергетик, мастер участка и т.д.), назначенное ответственным за исправное состояние и безопасную эксплуатацию оборудования, в обязанности которого входит обеспечение содержания оборудования в исправном состоянии; организация обслуживания оборудования обученными и аттестованными работниками; обеспечение проведения своевременных ремонтов; организация подготовки и проведение технического освидетельствования; организация проведения противоаварийных тренировок с работниками, обслуживающими оборудование; вести учет наработки циклов наработки (нагрузки) оборудования, а лицо, осуществляющее производственный контроль, устанавливает, выполняются ли требования законодательства ответственным за исправное состояние и безопасную эксплуатацию оборудования или нет, т.е. контролер и исполнитель не может выполнять одинаковые функции.

Получение подготавливаемых субъектами промышленной безопасности актуализированных сведений о состоянии промышленной безопасности на ОПО и (или) ПОО позволит получать информацию без непосредственного проведения контрольных (надзорных) мероприятий, учитывать их при проведении анализа и оценки соблюдения требований промышленной безопасности, а также использовать как источник сведений для планирования проведения проверок, иных контрольно-профилактических мероприятий.

Внесение изменений в часть четвертую статьи 29 Закона о ПБ обусловлено следующим:

указание в Законе о ПБ лица, осуществляющего производственный контроль, внесет ясность и определенность в непосредственные обязанности указанного лица, установленного статьей 30 Закона о ПБ;

исключение двоякого толкования норм в части того, что у лица, ответственного за осуществление производственного контроля, должна быть соответствующая подготовка. Это вызывало вопросы у субъектов, так как в настоящее время подготовке по вопросам промышленной безопасности подлежат работники субъекта промышленной безопасности, осуществляющего эксплуатацию ОПО и (или) ПОО, являющиеся в соответствии с требованиями правил по обеспечению промышленной безопасности лицами, ответственными за безопасную эксплуатацию объектов. Предлагаемое изменение позволяет уточнить действия субъекта промышленной безопасности в отношении подготовки лиц, ответственных за осуществление производственного контроля.

Всего государственному надзору в области промышленной безопасности подлежат 13679 субъектов (68 субъектов эксплуатируют ОПО I и II типа (инженер промышленной безопасности или служба) $13679 - 68 = 13611$. Подготовка будет осуществляться в рамках курсов целевого назначения аналогично подготовке лиц, ответственных за безопасную эксплуатацию в рамках подпунктов 1.1 и 1.2 пункта 1 постановления Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 24 августа 2016 г. № 54 «Об установлении требований к содержанию учебно-программной документации при проведении подготовки по вопросам промышленной безопасности».

3.19. По статье 31 Закона о ПБ.

Часть пятую статьи 31 Закона о ПБ предлагается изложить в новой редакции:

«Работникам, осуществляющим ведение работ по изготовлению, хранению, испытанию, уничтожению промышленных взрывчатых веществ и (или) пиротехнических изделий, взрывных работ с использованием промышленных взрывчатых веществ, фейерверочных показов с использованием пиротехнических изделий технического назначения IV и V классов опасности, а также осуществляющим руководство такими работами на опасных производственных объектах, указанных в пунктах 6 и 7 таблицы 2 приложения 1, и потенциально опасных объектах, указанных в пункте 17 приложения 2, выдается единая книжка взрывника в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь.».

Данное предложение основано на правоприменительной практике осуществления Госпромнадзором административной процедуры по получению единой книжки взрывника, предусмотренной подпунктом 19.37.1 пункта 19.37 единого перечня административных процедур, в ходе которой была выявлена правовая неопределенность, создающая

возможность неоднозначного толкования норм права и отсутствию единообразного применения.

Так, действующая редакция Закона о ПБ не содержит четких критериев по категориям работников субъекта промышленной безопасности и видам работ, при выполнении которых требуется выдача единой книжки взрывника. В связи с этим норма допускает возможность ее применения ко всем работникам, связанным с ведением любых работ на ОПО, указанных в пунктах 6, 7 и 12 таблицы 2 приложения 1, и ПОО, указанных в пункте 15 приложения 2 действующей редакции Закона о ПБ.

Например, к таким работам, относящимся к общепроизводственным и вспомогательным процессам, могут относиться: очистка промышленных помещений (уборка отходов производства, очистка вентиляционных шахт), монтаж и демонтаж металлоконструкций, обслуживание и технический контроль оборудования (диагностика и ремонт вентиляционных систем, насосных установок, конвейеров), работы по электроснабжению (монтаж и наладка кабельных линий, электрощитков).

Эти виды деятельности связаны с обеспечением функционирования объекта, но не относятся к работам, связанным с непосредственным обращением взрывчатых веществ или пиротехнических изделий.

3.20. По статьям 33 и 34 Закона о ПБ.

В формулировке термина «инцидент» в статье 1 Закона о ПБ в качестве определяющих выделяются отказ и повреждение, которым необходимо, в свою очередь, также дать свое определение.

С учетом практики применения термина «инцидент» деление инцидента на «отказ» и «повреждение» обусловлено необходимостью законодательной классификации инцидента по установленным причинам, связанным с техническим состоянием ОПО и (или) ПОО, ТУ, либо внешним воздействием.

Например: при осуществлении маневрирования транспортного средства был поврежден газопровод низкого давления, или падение грузоподъемного крана было вызвано отключением машинистом крана системы безопасности и подъем груза, превышающего допустимый вес при определенном вылете стрелы.

Это позволит выделить внутренние и внешние факторы и, с учетом определения причин, значительная часть происшествий, не отнесенных к инцидентам, будет отнесена к инцидентам, подлежащим учету как «повреждение». Например: остановка работы ОПО и (или) ПОО в результате нарушения электроснабжения вследствие внешних причин (гроза, шквалистый ветер и прочее) будет отнесена в соответствии с предложенной градацией к инциденту, классифицируемому как «повреждение» с последующим его расследованием комиссией субъекта

промышленной безопасности без участия представителя Госпромнадзора. Данное изменение позволит снизить вмешательство контролирующего органа в деятельность субъекта хозяйствования (поручение Правительства от 16 мая 2013 г. № 30/810-3235/5572р-дсп) и уменьшить человеческие и временные затраты. В настоящее время такие случаи расследуются с участием представителя Госпромнадзора, хотя изначально на этапе подготовки специального донесения определены причины инцидента.

Предусматривается также, что субъект промышленной безопасности будет учитывать все инциденты (отказы, повреждения), в Госпромнадзоре будут подлежать регистрации инциденты, классифицируемые как отказ. В свою очередь, в статистической информации будут отражаться все классифицируемые инциденты (отказы и повреждения).

Справочно: за 2024 год в Госпромнадзор поступило 148 сообщений о происшествиях, из них приняты на учет 8 инцидентов и 1 авария, 51 происшествие Госпромнадзором не расследовалось, т.к. не было связано с подлежащими государственному надзору в области промышленной безопасности объектами и техническими устройствами, остальные 88 происшествий были расследованы с участием представителя Госпромнадзора (затрачены человеческие и временные ресурсы), но по результатам расследования не квалифицированы как инцидент, подлежащий учету в Госпромнадзоре.

Например: 2 января 2023 г. в результате падения дерева поврежден наружный газопровод среднего давления. Упавшее дерево находилось на расстоянии 6,5 метров от надземного газопровода, что не является нарушением требований НПА, ТНПА в области промышленной безопасности. Повреждение (разрушение) газопровода не связано с его техническим состоянием;

6 октября 2023 г. на объекте строительства в ходе демонтажа грузоподъемного крана в результате сильного порыва ветра произошло падение башни и стрелы крана. Падение башни и стрелы крана не связано с его техническим состоянием, кран не использовался для производства работ по перемещению грузов;

14 июля 2024 г. из-за посадки напряжения, вызванной шквалистым ветром (29 м/с, метеостанция Гомель) произошел останов ТУ, ПОО эксплуатируемых ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод» и Мозырской ТЭЦ. До посадки напряжения объекты работали в штатном режиме.

Предлагаемое изменение позволит законодательно урегулировать вопросы регистрации всех инцидентов (отказов, повреждений) с целью конкретизации при подготовке аналитической и статистической информации о причинах инцидентов.

3.21. По статье 36 Закона о ПБ.

Понятия «аварийная ситуация» и «формирования» предлагаются к исключению из статьи, поскольку не используются в законодательстве в области промышленной безопасности и в законодательстве о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Закон о ПБ регулирует отношения, связанные с локализацией и ликвидацией аварий и инцидентов, их последствий.

Работы по локализации инцидентов и аварий и ликвидации их последствий в закрепленных за ними зонах деятельности могут выполняться специально создаваемыми специализированными подразделениями (аварийными службами), обеспеченными аварийно-диспетчерским управлением, резервами финансовых и материальных ресурсов, уровнем квалификации работников, необходимых для безопасного и скорейшего выполнения особо опасных аварийных работ.

Так, например, согласно статье 26 Закона Республики Беларусь от 4 января 2003 г. № 176-З «О газоснабжении» (далее – Закон о газоснабжении) в целях обеспечения промышленной, пожарной и экологической безопасности в области газоснабжения собственник объектов системы газоснабжения и (или) уполномоченное им лицо обязаны, в том числе создавать резервы финансовых и материальных ресурсов для использования при возникновении чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий, а также аварийные службы.

Статьей 13 Закона о газоснабжении основные функции по осуществлению мероприятий, направленных на обеспечение пожарной, промышленной и экологической безопасности объектов газораспределительной системы, охраны окружающей среды возложены на газоснабжающие организации.

Газоснабжающие организации являются структурными подразделениями государственного производственного объединения по топливу и газификации «Белтопгаз».

3.22. Главы 4¹, 4² Закона о ПБ (предлагаемые к дополнению законопроектом).

По основаниям, изложенным в частях седьмой-девятой подпункта 3.2 пункта 3 настоящего обоснования, в целях исключения несоответствия ведомственных актов требованиям законодательных актов, в частности, Инструкции № 6, Инструкции № 48, предлагается дополнить Закон о ПБ главами и статьями (по аналогии со статьями 33–37 главы 4), которые устанавливают порядок:

расследования и учета несчастных случаев, произошедших с пользователями ПОО: лифтов, эскалаторов, конвейеров пассажирских,

пассажирских канатных дорог и аттракционов, за исключением несчастных случаев на производстве;

технического расследования случаев утраты промышленных взрывчатых веществ, а также их учета.

Приложение 1 к Закону о ПБ предлагается изложить в новой редакции ввиду множественности вносимых изменений в графические формы.

Пункт 2 таблицы 1 предлагается к исключению по следующим основаниям.

К ОПО согласно пункту 1 приложения 1 к действующей редакции Закона о ПБ относятся объекты и производства, на которых эксплуатируются ПОО с химическими, физико-химическими, физическими процессами, где возможно образование взрывоопасных сред (смесь газов, паров с воздухом и другими окислителями), и получают, используются, перерабатываются, хранятся, транспортируются опасные вещества, типы опасности которых устанавливаются в соответствии с таблицей 1 приложения 1 к Закону о ПБ исходя из суммарного количества опасных веществ, которые одновременно находятся или могут находиться на ОПО.

Соответственно, для отнесения объекта к ОПО одновременно должны выполняться два условия, а именно: на объекте должны эксплуатироваться ПОО с химическими, физико-химическими, физическими процессами, где возможно образование взрывоопасных сред и в то же время находятся опасные вещества в количестве согласно пункту 2 таблицы 1 приложения 1 к Закону о ПБ.

Так как хлор не образует взрывоопасные среды, то одно из условий не выполняется, следовательно, объекты, на которых получается, используется, перерабатывается, хранится, транспортируется хлор в количестве от 0,8 тонн и более, к ОПО не относятся.

Справочно: государственному надзору в области промышленной безопасности подлежит субъект промышленной безопасности, имеющий зарегистрированный в Госпромнадзоре склад хлора, в котором хранится опасное вещество (хлор) в количестве от 0,8 тонн и более, но менее 10 тонн, то есть ОПО III типа опасности. В то же время на данном ОПО отсутствуют зарегистрированные ПОО с химическими, физико-химическими, физическими процессами, где возможно образование взрывоопасных сред.

Согласно изложенному, с целью конкретизации в данной части норм Закона о ПБ предлагается внести вышеуказанные изменения. Одновременно дополнить таблицу 2 приложения 1 к Закону о ПБ пунктами 12 и 13.

Графу 1 пункта 1 таблицы 2 предлагается изложить в новой редакции:

«Объекты металлургических и литейных производств».

Объекты, на которых получают, транспортируют, используют расплавы черных и (или) цветных металлов и сплавы на основе этих расплавов относятся как к объектам металлургических производств, оборудование которых рассчитано на максимальное количество расплава 50 тонн и более, так и объектам литейных производств. На вышеуказанные объекты распространяются Правила по обеспечению промышленной безопасности при получении, транспортировании, использовании расплавов черных и (или) цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов, утвержденными постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 29 мая 2017 г. № 19.

Таким образом, формулировка «объекты металлургических и литейных производств» обеспечит единый подход к формированию приложений 1 и 2 к Закону о ПБ.

Нижние пределы опасных веществ предлагается изменить:

для объектов II типа опасности» слова «500 тонн» заменить словами «10000 тонн»;

для объектов III типа опасности слова «от 50 до 500 тонн» заменить словами «от 500 до 10000 тонн»;

Практика осуществления надзорной деятельности позволяет сделать вывод о том, что большая часть ОПО металлургических и литейных производств, относящихся согласно действующей редакции Закона о ПБ ко II и III типу опасности, не имеют такого уровня потенциальной опасности для возникновения аварий на них, который соответствует критериям отнесения к ОПО высокой и средней опасности.

В настоящее время в государственном реестре ОПО зарегистрирован 51 ОПО металлургических и литейных производств, относящийся ко II типу опасности (участки, цехи, в которых получают, транспортируют, используют расплавы черных и (или) цветных металлов и сплавы на основе этих расплавов в количестве 500 тонн и более в год). При этом количество опасных веществ и возможные последствия аварий на отдельно взятых ОПО являются несопоставимыми. Так, действующей редакцией Закона приравниваются объекты с годовой производительностью 500 и 300000 тонн, то есть фактически отличающиеся производственной мощностью в 6000 раз.

Предлагаемая редакция пункта 1 таблицы 2 приложения 1 к Закону о ПБ повлечет снижение типа опасности со II на III более чем у двух третей ОПО металлургических и литейных производств, что позволит исключить избыточные требования в отношении данных объектов.

Например, эксплуатация ОПО II типа опасности является лицензируемым видом деятельности, а также требует разработки

декларации промышленной безопасности. Необходимость наличия лицензии и декларации промышленной безопасности для предприятий со сравнительно низкими объемами производственных мощностей (менее 10000 тонн в год) создает административные и финансовые барьеры, несоразмерные реальному уровню опасности.

В соответствии с действующей редакцией пункта 1 таблицы 2 приложения 1 к Закону о ПБ к ОПО III типа опасности относятся участки, цехи, в которых получают, транспортируются, используются расплавы черных и (или) цветных металлов и сплавы на основе этих расплавов в количестве от 50 до 500 тонн в год. Для получения такого количества расплавов, как правило, применяются электрические печи сопротивления и индукционные печи малых объемов (от 0,16 до 0,5 тонны). Данные печи обеспечивают контролируемый процесс плавки, а также имеют небольшое количество расплавленного металла, что минимизирует вероятность значимых разрушений участков, цехов, в которых они эксплуатируются.

Предлагаемая редакция пункта 1 таблицы 2 приложения 1 к Закону о ПБ повлечет исключение из реестра ОПО 38 ОПО литейных производств, относящихся согласно действующей редакции Закона о ПБ к III типу опасности. Вместе с тем, сами печи будут относиться к ПОО, что позволит снизить нагрузку на субъекты промышленной безопасности в части отмены обязательности страхования ОПО III типа опасности и вместе с тем сохранить возможность осуществления в их отношении надзорной деятельности в рамках осуществления МТХ.

В графе 2 пункта 2 наименование объекта I типа опасности предлагается изложить в следующей редакции:

«рудники

карьеры, разрезы с производством массовых взрывов».

Согласно действующей редакции пункта 2 таблицы 2 приложения 1 к Закону о ПБ к ОПО I типа опасности относятся рудники, где могут произойти взрывы газа, внезапные выбросы породы, газа, горные удары, прорывы жидкости в подземные горные выработки. Соответственно, иные рудники, в которых исключены перечисленные выше горно-геологические опасности, не являются ОПО.

Вместе с тем, в таких рудниках также существуют высокие риски обрушений горной породы, возникновения пожаров и токсичных газов. В них также осуществляется большое количество производственных процессов и операций, каждая из которых несет потенциальную опасность. Например, использование тяжелой техники, электрооборудования, взрывчатых веществ, организация проветривания.

Необходимо отметить, что эвакуация людей из всех без исключения рудников является сложным и небезопасным мероприятием, которое требует наличия специальных планов и оборудования.

В соответствии с действующей редакцией пункта 2 таблицы 2 приложения 1 к Закону о ПБ к ОПО I типа опасности относятся карьеры, разрезы с производством массовых взрывов при одновременном взрывании взрывчатых веществ в объеме 50 тонн и более.

Вместе с тем независимо от количества взрывчатых веществ массовые взрывы в карьерах, разрезах всегда сопряжены с высоким риском возникновения аварий. Несоблюдение строгих мер безопасности при проведении массового взрыва любой силы может вызвать значительные экологические последствия, включая загрязнение почвы и водоемов, а также непосредственную угрозу работникам и оборудованию субъекта промышленной безопасности.

Таким образом, в отношении любого рудника, независимо от имеющихся на нем горно-геологических опасностей, а также карьера, разреза с производством массовых взрывов независимо от количества одновременно взрывааемых взрывчатых веществ, требуется применение строгих мер безопасности и осуществление государственного надзора в области промышленной безопасности.

Предложенная редакция пункта 2 таблицы 2 приложения 1 к Закону о ПБ расширяет перечень ОПО с учетом специфических условий эксплуатации рудников, карьеров и разрезов, что обеспечит системный подход к регулированию горных работ, основанный с учетом реалий возникновения потенциальной угрозы промышленной безопасности, а не на отдельных технических критериях. Изменения, предлагаемые в пункте 3 в отношении участков проходки горных стволов, обусловлены следующим.

Опыт надзорной деятельности показывает, что участки проходки шахтных стволов не содержат такое количество опасных веществ, уровень потенциальной опасности которых соответствуют критериям отнесения ОПО ко II типу опасности.

В соответствии с требованиями статьи 28 Закона о ПБ субъект промышленной безопасности обязан иметь декларацию на эксплуатируемые им ОПО I и II типа опасности. Участок проходки шахтного ствола представляет собой объект ведения горных работ с динамично изменяющимся положением забоя. Данное обстоятельство делает нецелесообразным разработку в отношении указанного ОПО декларации ввиду частой потери актуальности содержащихся в ней данных о границах зон опасного воздействия опасных веществ и производственных факторов, схемах возникновения и развития возможных аварий. Также в соответствии с подпунктом 2.2 пункта 2 статьи 86 Закона о

лицензировании организация, осуществляющая проходку участка шахтного ствола, должна иметь лицензию на его эксплуатацию. Вместе с тем, формулировка «эксплуатация» в отношении участка проходки шахтного ствола не является корректной. Указанная формулировка, скорее, подходит к шахтному стволу после завершения работ по его проходке.

Изменение типа опасности ОПО участков проходки шахтных стволов со II на III тип опасности позволит исключить избыточные и нецелесообразные требования в части лицензирования и разработки декларации. Предложенные изменения снизят административную и финансовую нагрузку на предприятия, обеспечивая при этом сохранение необходимых мер промышленной безопасности и государственного надзора.

Необходимость включения рассолохранилищ в пункт 4 таблицы 2 приложения 1 к Закону о ПБ обусловлена практическими результатами эксплуатации рассолохранилища Петриковского рудоправления ОАО «Беларуськалий», введенного в 2021 году. На данном объекте осуществляется хранение побочных и сопутствующих продуктов отходов обогащения полезных ископаемых, а его объем заполнения составляет 3 372 800 м³.

Практика эксплуатации указанного инфраструктурного объекта показала потенциальную опасность рассолов, сопоставимую со шламохранилищами. Рассолы содержат высокие концентрации солей и других химических веществ, которые при утечке могут загрязнить почву и водоемы, нанося значительный ущерб окружающей среде. При этом рассолы обладают большой коррозионной активностью, что увеличивает риски повреждения оборудования и производственной инфраструктуры и, как следствие, утечки. Рассолохранилища требуют применения в их отношении специальных мер и оборудования.

Включение рассолохранилищ в перечень ОПО позволит внедрить необходимые меры безопасности, направленные на защиту оборудования и производственной инфраструктуры от коррозионного воздействия, а также предотвратить загрязнение окружающей среды.

Пункт 4 таблицы 2 приложения 1 к Закону о ПБ также требует корректировки в части исключения из него дробильно-сортировочных заводов, дробильно-сортировочных установок, производств и (или) установок по обогащению нерудных полезных ископаемых с проектной годовой производительностью 500 тысяч кубических метров и более продукции в год.

Практика надзорной деятельности показывает, что дробильно-сортировочные заводы, дробильно-сортировочные установки и (или) установки по обогащению нерудных полезных ископаемых, независимо от

их проектной производительности не содержат достаточного количества опасных веществ, способных привести к техногенным авариям с масштабными последствиями, требующими отнесения объекта к категории ОПО. Действующая классификация данных объектов требует уточнения, чтобы соответствовать фактическим условиям эксплуатации и реальным угрозам промышленной безопасности.

Исключение дробильно-сортировочных заводов, дробильно-сортировочных установок, производств и (или) установок по обогащению нерудных полезных ископаемых с проектной годовой производительностью 500 тысяч кубических метров и более продукции в год из перечня ОПО и их отнесение к ПОО позволит проводить в отношении данных объектов МТХ, а также регулировать их эксплуатацию через лицензируемые виды деятельности, такие как монтаж, наладка, ремонт и техническое обслуживание. Такой подход позволит обеспечить промышленную безопасность на данных объектах, сохраняя необходимые надзорные механизмы.

Пункт 5 предлагается изложить в новой редакции:

«Объекты, на которых ведется добыча углеводородов:

цехи, участки, в состав которых входят эксплуатационные буровые скважины, служащие для добычи углеводородов с концентрацией сернистого водорода более 6 процентов;

цехи, участки, в состав которых входят эксплуатационные буровые скважины, служащие для добычи углеводородов с концентрацией сернистого водорода от 2 до 6 процентов».

Данная мера требуется для приведения требований Закона о ПБ в соответствии с терминологией, используемой в Кодексе о недрах.

Кроме того, изложение пункта в действующей редакции Закона о ПБ допускает неоднозначность при его интерпретации субъектами промышленной безопасности. В частности, формулировка «выброс нефти, природного газа с содержанием сернистого водорода» может быть ошибочно истолкована как нештатная эксплуатационная ситуация, связанная с интенсивным движением промысловой жидкости из скважины под воздействием пластового флюида. Однако изначальный смысл заключается в оценке концентрации сернистого водорода в углеводородах, которые извлекаются из недр целенаправленно, а не в контексте непреднамеренных выбросов.

Не применяется понятие «разведочная скважина», так как пункт 5 распространяется на объекты добычи углеводородов, а в случае использования разведочной скважины для добычи полезных ископаемых она переводится в разряд эксплуатационных.

В пункте 6 предлагается графу 1 изложить в следующей редакции: «Объекты, на которых изготавливаются и (или) хранятся, промышленные взрывчатые вещества», в графе 4 после слов «в количестве» дополнить словами «от 0,01», а также слова «полигоны, на которых уничтожаются промышленные взрывчатые вещества» исключить.

Предлагаемые изменения необходимы для исключения из приложения 1 к Закону о ПБ объектов сейфового хранения ПВВ, имеющих такое количество хранимых ПВВ, уровень потенциальной опасности которого незначительный, и ограничивается пределами сейфа. Степень защиты, которую обеспечивают современные сейфы, позволяет безопасно хранить в них до 10 кг ПВВ. Сейфовое хранение ПВВ осуществляется субъектами промышленной безопасности, эксплуатирующими ПОО (лаборатории) и проводящими испытания ПВВ.

Таковыми субъектами являются организации, осуществляющие деятельность в области промышленной безопасности, связанную с изготовлением, использованием, применением ПВВ, а также оказывающие услуги по сертификации и испытанию ПВВ - РКП «ЦУАИБ», РКП «ЦУАСП» – изготовление и испытание, ГНПО порошковой металлургии – сертификация, разработка, испытания и научные цели, ОАО «Беларуськалий» – испытания в процессе применения (аммонит) на влажность и рассыпчатость.

Хранение некоторого объема ПВВ в сейфах лабораторий обусловлено технологическими и производственными процессами. Период хранения ПВВ в сейфе, как правило, не превышает трех рабочих дней, а объем хранящегося ПВВ для каждого наименования, необходимого для проведения тех либо иных испытаний, в соответствии с ГОСТ 14839.0-69 «Вещества взрывчатые промышленные. Методы определения массовой доли тротила, минерального масла и нитроэфиров» составляет минимум 0,25 кг.

Следует обратить внимание, что, согласно действующей редакции Закона о ПБ, эксплуатация любого места хранения ПВВ вне зависимости от количества хранящегося ПВВ (1 г или 1 т) осуществляется субъектом промышленной безопасности на основании разрешения (свидетельства), выданного Госпромнадзором в соответствии с подпунктом 19.35.1 пункта 19.35 единого перечня административных процедур. Исходя из практики осуществления административной процедуры следует, что 10 кг ПВВ, как правило, достаточно для проведения лабораторных исследований.

Справочно: Количество ПВВ на основе нитрата аммония (эмульсионные ПВВ), необходимое для проведения лабораторных исследований, составляет до 10 кг, а в целях исследования

патронированных ПБВ, для определения их плотности, используется 1-3 патрона с массой каждого до 2 кг.

Таким образом, представляется необходимым установить нижний предел количества хранящегося ПБВ в сейфах субъектов промышленной безопасности в количестве 0,01 тонны. Это позволит исключить дополнительную административную нагрузку на субъекты промышленной безопасности в части необходимости получения разрешения (свидетельства) на право эксплуатации мест хранения ПБВ при сейфовом хранении.

Исключение термина «полигоны, на которых уничтожаются промышленные взрывчатые вещества» из пункта 6 таблицы 2 приложения 1 к Закону о ПБ обусловлено тем, что полигоны, на которых проводятся испытания ПБВ, и полигоны, на которых осуществляется уничтожение ПБВ фактически представляют собой одни и те же объекты.

Согласно действующей редакции Закона о ПБ один и тот же полигон при проведении испытаний ПБВ классифицируется как ПОО, а при проведении уничтожения ПБВ – уже как ОПО. Такое регулярное изменение статуса объекта создает неоправданные сложности в организации и проведении надзорных мероприятий. Учитывая, что оба вида деятельности проходят на одинаковых объектах, представляется целесообразным объединение этих процессов в единую категорию и отнесение полигонов к ПОО. Данная мера обеспечит единый подход к надзору за такими объектами, упрощая их классификацию.

Графу 1 пункта 7 таблицы 2 приложения 1 к Закону о ПБ предлагается изложить в следующей редакции: «Объекты, на которых изготавливаются и (или) хранятся пиротехнические изделия», а из графы 4 исключить слова «полигоны, на которых уничтожаются пиротехнические изделия».

Данное изменение обусловлено тем, что полигоны, на которых проводятся испытания и уничтожение пиротехнических изделий, представляют собой единые объекты, на которых возможно проведение обоих процессов. Согласно действующей редакции Закона о ПБ, один и тот же полигон при проведении испытаний пиротехнических изделий классифицируется как ПОО, а при уничтожении – как ОПО, что создает неопределенность правового статуса этих объектов и дополнительные сложности для надзорной деятельности.

В законопроекте полигоны, на которых проводятся испытания и (или) уничтожение ПБВ и (или) пиротехнических изделий (лаборатории и (или) полигоны), отнесены к ПОО. Так как опасными эти объекты являются не постоянно, а только в период проведения на них работ по уничтожению и испытанию ПБВ и пиротехнических изделий. Когда работы на этих

объектах не ведутся, они не представляют опасность для жизни и здоровья людей, окружающей среды. Это изменение обеспечивает единообразный подход к классификации данных объектов, устраняя противоречия в их статусе.

Пункт 9 предлагается к изложению в новой редакции исходя из практики применения:

«Объекты, на которых эксплуатируются объекты газораспределительной системы и газопотребления с избыточным давлением природного газа более 1,2 мегапаскаля;

газопроводы газотехнических установок;

пункты подготовки газа, дожимные компрессорные станции;

стационарные автомобильные газонаполнительные компрессорные станции».

С учетом положений технического регламента Евразийского экономического союза «О требованиях к магистральным трубопроводам для транспортирования жидких и газообразных углеводородов», утвержденного Решением Совета Евразийского экономического союза от 23 декабря 2020 года № 121 ТР ЕАЭС 049/2020 «О требованиях к магистральным трубопроводам для транспортирования жидких и газообразных углеводородов» (далее – ТР ЕАЭС 049/2020) стационарные автомобильные газонаполнительные компрессорные станции (далее – АГНКС) как объекты магистральных трубопроводов не включены в Закон о магистральном трубопроводном транспорте.

АГНКС снабжаются природным газом от ПОО газораспределительной системы с избыточным давлением до 1,2 мегапаскаля и предназначены для заправки компримированным природным газом давлением до 25 мегапаскаля с использованием дожимной компрессорной станции газобаллонных транспортных средств и не участвуют в процессе транспортирования газа по магистральным трубопроводам, в том числе не выполняют функций объектов магистральных трубопроводов.

С 1 июня 2023 г. вступили в силу Правила по обеспечению промышленной безопасности в области газоснабжения, утвержденные постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 5 декабря 2022 г. № 66, область распространения которых дополнена объектами газораспределительной системы и газопотребления, на которых находится или может находиться природный газ с избыточным давлением более 1,2 мегапаскаля для заправки транспортных средств: стационарные автомобильные газонаполнительные компрессорные станции.

Таким образом, АГНКС следует относить к ОПО III типа опасности согласно таблице 2 приложения 1 к Закону о ПБ. Пункты подготовки газа, дожимные компрессорные станции также используют природный газ с избыточным давлением природного газа более 1,2 мегапаскаля и входят в перечень ПОО газораспределительной системы и газопотребления согласно пункту 17 приложения 2 к Закону о ПБ.

Кроме того, термин «газовое оборудование» исключен в связи с тем, что законодательство в области промышленной безопасности, в области газоснабжения, а также архитектурной, градостроительной и строительной деятельности не оперирует таким термином.

Пункт 10 предлагается исключить в связи с тем, что грузоподъемные краны мостового типа грузоподъемностью 20 т и более (далее – краны грузоподъемностью более 20 т), являющиеся признаком опасности ОПО III типа опасности, относятся к ПОО в соответствии с абзацем вторым подпункта 5.1 пункта 5 приложения 2 к Закону о ПБ.

Всего в Госпромнадзоре зарегистрировано 5312 грузоподъемных кранов мостового типа (4322 ед. мостовых и 990 козловых). При этом зарегистрировано 422 ОПО III типа опасности, где эксплуатируются краны грузоподъемностью более 20 т, что составляет почти 8% от общего количества эксплуатируемых кранов мостового типа. При этом в Министерстве обороны также имеется один ОПО III типа опасности, где эксплуатируются краны грузоподъемностью более 20 т.

Технические требования по обеспечению промышленной безопасности грузоподъемных кранов, указанных в подпункте 5.1 пункта 5 приложения 2 к Закону о ПБ, относящихся к ПОО, а также к входящим в ОПО III типа опасности и указанным в графе 10 таблицы 2 (грузоподъемные краны мостового типа грузоподъемностью 20 т и более), являются аналогичными:

грузоподъемным кранам, как входящим в ОПО III типа опасности, так и относящимся к ПОО, владельцем грузоподъемного крана ежегодно проводится годовой контроль технического состояния;

как правило, не реже одного раза в три года грузоподъемные краны подвергаются ТО экспертом в области промышленной безопасности;

грузоподъемным кранам, отработавшим нормативный срок эксплуатации, проводится техническое диагностирование для определения возможности дальнейшей эксплуатации.

Дополнительных требований к грузоподъемным кранам мостового типа грузоподъемностью свыше 20 т, входящим в состав ОПО III типа опасности, не предъявляется.

В случае исключения из положений Закона о ПБ указанных ОПО в отношении субъектов хозяйствования не будут проводиться выборочные проверки.

При проведении выборочных проверок осуществляется контроль организационной составляющей по обеспечению промышленной безопасности, а при проведении МТХ оценивается, в первую очередь, техническое состояние грузоподъемного крана. Переход к профилактической форме осуществления надзорной деятельности повлечет за собой снижение контрольной нагрузки на субъекты хозяйствования при сохранении контроля за техническим состоянием грузоподъемных кранов в рамках осуществления МТХ.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 18 марта 2025 г. № 108 «О страховании» владельцы ОПО III типа опасности обязаны заключать договор обязательного страхования гражданской ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за вред, причиненный деятельностью, связанной с эксплуатацией отдельных объектов. С момента вступления в силу действующей редакции Закона о ПБ аварий и инцидентов с грузоподъемными кранами мостового типа, в том числе входящими в состав ОПО III типа опасности, Госпромнадзором не было зарегистрировано. Исключение из положений Закона о ПБ указанных ОПО позволит снизить финансовую нагрузку на субъекты промышленной безопасности в части выплат взносов обязательного страхования в размере 9.1 базовой величины ежегодно.

Учитывая изложенное, МЧС совместно с Министерством обороны пришли к выводу, что изменение законодательства в отношении грузоподъемных кранов мостового типа грузоподъемностью 20 т и более позволит в отношении субъектов хозяйствования снизить контрольную и финансовую нагрузку, что не повлечет снижения уровня надзорных мероприятий за их состоянием как владельцем, так и надзорным органом.

Приложение 1 по основаниям, изложенным в рамках исключения пункта 2 таблицы 1, предлагается дополнить пунктами 12 и 13 следующего содержания:

«12. «Объекты, на которых получается, используется, перерабатывается, хранится, транспортируется хлор в количестве, который одновременно находится или может находиться на опасном производственном объекте:

25 тонн и более;

10 тонн и более, но менее 25 тонн;

0,8 тонн и более, но менее 10 тонн.

13. «Объекты, на которых эксплуатируются аммиачно-холодильные установки:

цехи, участки, площадки, на которых эксплуатируются аммиачно-холодильные установки с использованием аммиака в количестве 50 тонн и более;

цехи, участки, площадки, на которых эксплуатируются аммиачно-холодильные установки с использованием аммиака в количестве более 3 тонн, но менее 50 тонн».

Предлагается дополнить таблицу 2 приложения 1 пунктом 14 следующего содержания:

«14. Объекты, принадлежащие Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам, на которых одновременно находятся или могут находиться горючие жидкости:

базы (склады) горючего, на которых находятся горючие жидкости в количестве 500 000 тонн и более;

базы (склады) горючего, на которых находятся горючие жидкости в количестве 50 000 тонн и более, но менее 500 000 тонн;

базы (склады) горючего, на которых находятся горючие жидкости в количестве 20 000 тонн и более, но менее 50 000 тонн.».

Указанное изменение обусловлено тем, что содержащиеся на указанных базах (складах) горючего горючие, легковоспламеняющиеся жидкости и смазочные материалы в данных количествах имеют определенную специфику и в случае аварии с их возгоранием и взрывом, в том числе в случае взрыва в результате террористической деятельности, могут нанести значительный материальный ущерб, создать угрозу жизни и здоровью широкого круга людей, проживающих и (или) находящихся в зонах негативного воздействия опасных факторов аварии. При этом, в том числе, могут повлечь непоправимый ущерб боевой готовности Вооруженных Сил и национальной безопасности государства в военной сфере. Принимая во внимание изложенное, отнесение указанных объектов к ОПО, а также соблюдение при их эксплуатации требований законодательства в области промышленной безопасности необходимо.

Приложение 2 к Закону о ПБ предлагается изложить в новой редакции ввиду множественности вносимых изменений.

К ОПО, согласно приложению 1 к действующей редакции Закона о ПБ, относятся объекты и производства, на которых эксплуатируются ПОО с химическими, физико-химическими, физическими процессами, где возможно образование взрывоопасных сред (смесь газов, паров с воздухом и другими окислителями), и получают, используются, перерабатываются, хранятся, транспортируются опасные вещества, типы опасности которых устанавливаются в соответствии с таблицей 1

приложения 1 к Закону о ПБ исходя из суммарного количества опасных веществ, которые одновременно находятся или могут находиться на ОПО.

Следовательно, при содержании опасного вещества (аммиака) более 3000 килограммов, объект (производство) в соответствии с действующей редакцией Закона о ПБ классифицируется как ОПО, на котором эксплуатируются ПОО.

К ПОО, согласно приложению 2 к Закону о ПБ, относятся аммиачно-холодильные установки (далее – АХУ) с содержанием аммиака от 1000 до 3000 килограммов. Верхнее ограничение дано с целью выделения АХУ как потенциально опасного объекта, который по содержанию аммиака не относится к ОПО согласно пункту 1 таблицы 1 приложения 1 к Закону о ПБ, так как при аммиакоемкости АХУ более 3000 килограммов объект приобретает признаки ОПО.

В законодательных актах в отношении ПОО (АХУ) возникли несоответствия: согласно приложению 2 к Закону о ПБ к ПОО относятся АХУ с содержанием аммиака от 1000 до 3000 килограммов, согласно Закону о лицензировании к ПОО относятся аммиачно-холодильные установки с содержанием аммиака от 1000 килограммов.

С учетом изложенного, АХУ с содержанием аммиака от 1000 килограммов регистрируется как ПОО согласно Положению о порядке регистрации потенциально опасных объектов, утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 5 августа 2016 г. № 613. При аммиакоемкости АХУ свыше 3000 килограммов к ОПО относится производственная площадка, на которой эксплуатируется ПОО (АХУ с содержанием аммиака от 1000 килограммов).

Следует отметить, что из множества техногенных аварий наибольшую опасность представляют аварии с выбросом химически опасных веществ (аммиак, хлор и пр.), так как приводят к большой площади заражения территорий, гибели людей, животных и растений. К числу потенциально опасных производств должны относиться все крупные потребители аммиака, который используется в качестве хладагента в холодильных установках. У аммиака есть ряд серьезных недостатков, связанных с его токсичностью и взрывоопасностью (при концентрации в воздухе 200-300 г/м³ возникает угроза самопроизвольного взрыва). Основная опасность при эксплуатации АХУ – разгерметизация технологического оборудования и токсическое поражение людей при попадании больших количеств аммиака в воздух.

К наиболее распространенным авариям на таких производствах следует отнести:

гидравлический удар в цилиндре компрессора, обусловленный превышением предельно допустимого уровня аммиака в испарительной системе;

нарушение герметичности трубопроводов, сосудов, аппаратов из-за высокого давления нагнетания и т.п.;

взрыв воздушно-аммиачной смеси при достижении взрывоопасной концентрации в помещении или емкостном оборудовании и пр.

Практика применения Закона о ПБ с 2016 года в части отнесения АХУ к ПОО, а также их регистрации показала объективную необходимость исключения верхнего ограничения по количеству аммиака с целью обеспечения государственного надзора за всеми АХУ (от 1000 килограммов).

С целью исключения двоякого трактования, соблюдения требований промышленной безопасности в отношении ОПО, на которых эксплуатируются ПОО – АХУ с содержанием аммиака более 3000 кг, а также возможности проведения МТХ в отношении указанных ПОО (обследование организации эксплуатации средств контроля, систем сигнализации, блокировок, противоаварийной защиты и действенности системы технического обслуживания и ремонта средств измерения, автоматизации, противоаварийной защиты; оценка соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации насосно-компрессорного оборудования; оценка соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации и ремонте электрооборудования, в том числе взрывозащищенного, устройств защиты от статического электричества) усматривается необходимость исключения верхнего предела 3000 кг в отношении ПОО аналогично положениям, установленным Законом о лицензировании, и внесения соответствующих изменений в пункт 2 приложения 2 к Закону о ПБ.

Пункт 3 после слов «самовозгораться, » предлагается дополнить словом «возгораться» по следующим основаниям.

Самовозгорание – загорание без внешнего источника зажигания, происходящее в результате самоинициируемых экзотермических процессов. К возгоранию следует относить процесс начала горения под воздействием источника зажигания.

Предлагается дополнить пункт 3 словом «возгораться» в целях устранения некорректного изложения, а также приведения в соответствие с пунктом 3 таблицы приложения 2 к Закону о лицензировании.

В пункте 4:

абзац второй предлагается изложить в следующей редакции:

«водогрейные котлы с температурой нагрева воды выше 115 градусов Цельсия мощностью 100 киловатт и более, использующие газообразные,

жидкие и твердые виды топлива, водогрейные котлы-утилизаторы с температурой нагрева воды выше 115 градусов Цельсия мощностью 100 киловатт и более, автономные экономайзеры с температурой нагрева воды выше 115 градусов Цельсия;».

В данной редакции систематизированы ПОО, работающие под давлением, как устройства, предназначенные для нагрева воды, используемой вне этого устройства, и работающие на газообразном, жидком и твердых видах топлива.

Перечисление используемого вида топлива в водогрейных котлах позволит однозначно толковать распространение действия законодательства в области промышленной безопасности при использовании иного принципа нагрева теплоносителя – электрического тока. Предложенная редакция имеет более четкую для восприятия субъектами хозяйствования формулировку, а также соответствует изложенной в приложения 2 к Закону о лицензировании;

абзацы шестой и седьмой предлагается изложить в новой редакции:

«стационарно установленные сосуды, работающие под давлением воды с температурой выше 115 градусов Цельсия, работающие под давлением более 0,07 мегапаскаля пара, газовой среды (в газообразном, сжиженном состоянии), работающие под давлением жидкой среды, с температурой, превышающей температуру их кипения при давлении 0,07 мегапаскаля, состоящей из газовых сред и жидкостей, которые не являются воспламеняющимися, окисляющими, горючими, взрывчатыми, токсичными и высокотоксичными, у которых производство давления в мегапаскалях на вместимость в кубических метрах составляет более 1,0;

стационарно установленные сосуды, работающие под давлением более 0,07 мегапаскаля газовой среды (в газообразном, сжиженном состоянии), работающие под давлением жидкой среды, с температурой, превышающей температуру их кипения при давлении 0,07 мегапаскаля, состоящей из воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых, токсичных и высокотоксичных газовых сред и жидкостей, у которых производство давления в мегапаскалях на вместимость в кубических метрах составляет более 0,05;».

Данное изменение обусловлено необходимостью приведения норм Закона о ПБ в соответствие с приложением 2 к Закону о лицензировании.

В настоящее время перечень стационарно установленных сосудов, работающих под давлением, и являющихся ПОО, установлен в приложениях 2 к Закону о ПБ и Закону о лицензировании соответственно. При этом данные перечни одинаковы по значению, но различны по содержанию.

С учетом того, что при отнесении сосуда к ПОО для воды и иных неопасных паров, газов и жидкостей произведение давления на объем должен составлять более 1,0, а для воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых, токсичных и высокотоксичных паров, газов и жидкостей произведение давления на объем должен составлять более 0,05, необходимо оптимизировать (упорядочить) и упростить наименования сосудов путем их объединения по значению равному более 1,0 и 0,05.

Предлагаемая редакция позволит разделить перечень сосудов, работающих под давлением, только по двум направлениям (неопасные и опасные рабочие среды) взамен пяти направлений, изложенных в пункте 4.

Предложенная редакция имеет более четкую для восприятия субъектами хозяйствования формулировку, и направлена на гармонизацию норм актов законодательства.

В пункте 5:

абзац пятый подпункта 5.1 пункта 5 после слов «за исключением» предлагается дополнить словами «консольных кранов грузоподъемностью 10 тонн и менее, кранов погрузочных грузоподъемностью менее 5 тонн или с грузовым моментом менее 150 000 Ньютон-метров (15 тонно-метров),»;

Анализ поступающих обращений по вопросам организации эксплуатации грузоподъемных кранов выявил необходимость уточнения конкретных типов грузоподъемных кранов в отношении консольных кранов, которые в соответствии с государственным стандартом Республики Беларусь ГОСТ 33709.1-2015 «Краны грузоподъемные. Словарь. Часть 1. Общие положения», утвержденным постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 12 июня 2017 г. № 44, относятся к грузоподъемным кранам стрелового типа.

В основном, консольные краны применяются для обеспечения технологического процесса выпуска продукции, ремонта оборудования и имеют небольшую грузоподъемность и управляются с пола. Отнесение к ПОО консольных кранов грузоподъемностью более 10 т (по аналогии с грузоподъемными кранами мостового типа грузоподъемностью более 10 т) позволит исключить из перечня ПОО большинство оборудования, которое используется только в комплексе с имеющимися на производстве станочным парком.

в абзаце третьем подпункта 5.2 предлагается слово «малоэтажных» заменить словами «одноквартирных, блокированных».

Обозначенная корректировка обусловлена приведением Закона о ПБ в соответствие с Жилищным кодексом Республики Беларусь, Кодексом об архитектурной деятельности, Кодексом Республики Беларусь о земле в части приведения применяемой терминологии к единообразию;

из подпункта 5.3 предлагается слова «, за исключением установленных в шахтных стволах в горнодобывающей промышленности» исключить, ввиду отсутствия в Республике Беларусь практики применения эскалаторов и конвейеров пассажирских в шахтных стволах;

подпункт 5.6 предлагается к исключению с учетом дополнения приложения 2 пунктом 20 «Объекты, имеющие специфику военного применения».

Приложение 2 к Закону о ПБ предлагается дополнить пунктом следующего содержания:

«8. Оборудование для проходки тоннелей метрополитенов и станций метрополитенов подземным способом, коллекторов диаметром 2500 миллиметров и более, шахтных стволов:

тоннелепроходческие комплексы;

проходческие щиты;

машины и комплексы для проходки шахтных стволов.».

Необходимость дополнения перечня ПОО обусловлена технологическим прогрессом, который позволяет внедрять на ОПО новые виды высокотехнологичного и многокомпонентного оборудования, не предусмотренного в действующей редакции Закона о ПБ.

Например, при строительстве шахтных стволов рудника Нежинского горно-обогатительного комбината впервые в Республике Беларусь были применены инновационные технологии проходки вертикальных горных выработок с использованием стволопроходческого комплекса SRB-8000.

Кроме того, в тоннелестроении активно используются тоннелепроходческие комплексы и проходческие щиты, которые обеспечивают механизированную проходку метрополитенов, транспортных тоннелей и инженерных коллекторов.

Эти установки функционируют в условиях значительных нагрузок на горные породы, что требует строгого контроля их технического состояния. При этом непредвиденные прорывы воды и выбросы газа представляют серьезную угрозу для безопасности проводимых работ. В зависимости от геологических условий возможно образование деформаций и обрушений, поэтому проведение регулярного контроля за оборудованием является критически важным для предотвращения аварий и инцидентов.

Техническое состояние узлов оборудования, предлагаемого для включения в приложение 2 к Закону о ПБ, оказывает непосредственное влияние на промышленную безопасность ОПО, указанных в пункте 3 таблицы 2 приложения 1 к Закону о ПБ.

Данное дополнение перечня ПОО позволит привести Закон о ПБ в соответствие с актуальными технологическими реалиями, обеспечит возможность осуществления надзорной деятельности, а также позволит

предъявлять лицензионные требования в отношении предлагаемого оборудования.

Также предлагается дополнить приложение 2 к Закону о ПБ пунктом следующего содержания:

«9. Шахтные стволы рудника.».

Шахтные стволы рудников – ключевые объекты для обеспечения функционирования горного предприятия, так как они служат для вентиляции подземной части рудника, транспортирования работников, горношахтного оборудования, горной массы.

В настоящий момент в Республики Беларусь возведены и функционируют 23 шахтных ствола рудников. Глубина отдельных стволов превышает 700 метров.

Подъемные установки шахтных стволов испытывают значительные динамические и статические нагрузки, что требует строгого контроля их технического состояния. Грузоподъемность эксплуатируемых скипов может превышать 40 тонн.

Шахтные стволы рудников подвержены интенсивному механическому и химическому износу (коррозионному разрушению), что требует регулярного контроля состояния крепи и инженерных систем.

Все указанное выше обуславливает высокий уровень требований к техническому состоянию шахтных стволов рудников, а также необходимость их включения в перечень ПОО.

Предлагается исключить из приложения позицию «Непрерывный транспорт (конвейеры, пульпопроводы и другие), предназначенный для транспортировки полезных ископаемых, эксплуатируемый при проведении горных работ.».

При эксплуатации непрерывного транспорта в карьерах с проектным объемом добычи по горной массе от 100 тысяч до 300 тысяч кубических метров в год либо в подземных горных выработках рудника создается ситуация, при которой один ПОО эксплуатируется в составе другого ПОО.

Например, землесосный снаряд может применяться в составе карьера с проектным объемом добычи по горной массе менее 100 тысяч кубических метров в год. В этом случае ни карьер, ни землесосный снаряд не являются объектом отношений в области промышленной безопасности, но к ПОО относится пульпопровод. Вместе с тем, отсутствует смысл предъявлять требования промышленной безопасности к пульпопроводу в отрыве от землесосного снаряда и карьера, в котором он эксплуатируется.

Для организации надзорной деятельности целесообразна такая структура объектов отношений в области промышленной безопасности, при которой на ПОО эксплуатируются ТУ, а не другие ПОО. Конвейеры и пульпопроводы, используемые в горных выработках, целесообразно

отнести к ТУ, а конвейерный транспорт, применяемый на сильвинитовых обогатительных фабриках, к ПОО.

Ввиду противоречия указанной позиции действующей редакции Закона о ПБ принципам организации надзорной деятельности она подлежит исключению.

Пункт 8 приложения предлагается изложить в следующей редакции:

«10. Подземные горные выработки, в которых оборудованы подземные отделения спелеолечения .».

В настоящий момент ведется разработка проекта постановления МЧС «Об утверждении Правил по обеспечению промышленной безопасности при горнотехнической эксплуатации горных выработок, предназначенных для оборудования и функционирования подземных отделений спелеолечения в действующих рудниках по добыче каменной и калийных солей». В целях приведения в соответствие применяемой в законопроекте и проекте указанного постановления терминологии предлагается в пункте 8 приложения 2 проекта Закона слово «спелеолечебницы» заменить на «подземные отделения спелеолечения».

Предметом регулирования в отношении спелеолечебниц является обеспечение безопасности при горнотехнической эксплуатации подземных пространств, оборудованных для лечебных целей. При этом спелеолечебницы представляют собой комплекс, включающий как подземные, так и наземные элементы инфраструктуры, что не в полной мере отражает предмет регулирования, сосредоточенный исключительно на подземных выработках.

Данное изменение способствует унификации терминологии и приведению ее в соответствие с существующей структурой объектов.

Из пункта 12 приложения слова «до 500 тысяч» предлагается исключить.

Исключение дробильно-сортировочных заводов, установок и производств по обогащению нерудных полезных ископаемых с проектной годовой производительностью 500 тысяч кубических метров и более из перечня ОПО обусловлено отсутствием достаточного количества опасных веществ, способных привести к техногенным происшествиям с масштабными последствиями. Однако эти объекты по-прежнему требуют контроля, поскольку их эксплуатация связана с высокими механическими нагрузками, работой крупногабаритного оборудования. Расширение перечня ПОО позволяет сохранить надзор за безопасной эксплуатацией данных объектов, обеспечив возможность проверки их технического состояния и включения их в лицензируемые виды деятельности, такие как монтаж, наладка, ремонт и техническое обслуживание. Такой подход

соответствует фактическим условиям эксплуатации и оптимизации надзорной деятельности в области промышленной безопасности.

Предлагается дополнить приложение пунктом 13 следующего содержания:

«13. Объекты сильвинитовых обогатительных фабрик:
отделения измельчения и флотации;
отделения классификации, обесшламливания, сгущения и обезвоживания (отделения выпаривания и сушки соли);
отделения галургического обогащения руды;
отделения фильтрации;
отделения сушки;
отделения грануляции;
отделения охлаждения оборотной воды и резерва щелоков;
склады готового продукта, дробленой руды и отделения фасовки, погрузки продукта;
солеотвалы и отделения удаления галитовых отходов;
отделения удаления жидких отходов и сооружения для хранения отходов шламов (галитовых, глинисто-солевых);
отделения дробления руды;
отделения выпаривания каменной соли;
отделения сушки каменной соли;
конвейерный транспорт;
насосные станции;
пруды-накопители (отстойники);
рассолосборные и рассолоприемные сооружения.».

Включение объектов сильвинитовых обогатительных фабрик в перечень ПОО обосновано технологическими особенностями переработки сильвинита. Обогатительные фабрики выполняют сложную многокомпонентную обработку руды, включающую измельчение, флотацию, фильтрацию, сушку и выпаривание, что требует строгого контроля безопасности. Рабочие процессы связаны с высокими механическими нагрузками, температурными воздействиями и химической агрессивностью среды, что увеличивает вероятность технологических сбоев. В процессе обогащения образуются галитовые отходы, глинисто-солевые шламы и жидкие отходы, которые требуют специальных условий хранения для предотвращения загрязнения окружающей среды, особенно подземных вод. Рассолоприемные сооружения, пруды-накопители и насосные станции, участвующие в технологическом процессе, подвержены химическому износу, а складирование и транспортировка готовой продукции связаны с высоким уровнем пылевых выбросов, влияющих на экологическую безопасность. Включение этих объектов в перечень ПОО

позволит проводить надзорные мероприятия в отношении их технического состояния, предотвращать аварии и инциденты, а также обеспечивать защиту работников, оборудования и окружающей среды.

Пункт 14 предлагается изложить в следующей редакции:

«Цехи, участки, в состав которых входят эксплуатационные буровые скважины, служащие для добычи углеводородов с концентрацией сернистого водорода менее 2 процентов.».

Данная мера требуется для приведения требований Закона о ПБ в соответствие с терминологией, используемой в Кодексе о недрах.

Кроме того, формулировка пункта в действующей редакции Закона допускает неоднозначность при его интерпретации субъектами промышленной безопасности. В частности, выражение «выброс нефти, природного газа с содержанием сернистого водорода» может быть ошибочно истолковано как нештатная эксплуатационная ситуация, связанная с интенсивным движением промывочной жидкости из скважины под воздействием пластового флюида. Однако изначальный смысл пункта заключается в оценке концентрации сернистого водорода в углеводородах, которые извлекаются из недр целенаправленно, а не в контексте непреднамеренных выбросов.

В предлагаемой редакции не используется понятие «разведочная скважина», так как положения пункта распространяются на объекты добычи углеводородов, а в случае использования разведочной скважины для добычи полезных ископаемых она переводится в разряд эксплуатационных.

Пункт 15 предлагается дополнить после слова «ископаемых» словами «, добыче углеводородов, каменной соли и подземных вод.».

В действующей редакции пункта к ПОО относятся объекты бурения скважин глубиной 20 метров и более, бурение которых осуществляется при поиске и разведке месторождений полезных ископаемых. Согласно пункту 4 статьи 1 Кодекса о недрах поиск и разведка месторождений полезных ископаемых относятся к комплексу работ по геологическому изучению недр. Объекты бурения скважин, выполняемого не в целях геологического изучения недр, а для добычи полезных ископаемых, могут быть расценены недропользователем как объекты, на которые не распространяется действие пункта.

Вместе с тем выполнение работ по бурению скважин в целях добычи полезных ископаемых зачастую содержит в себе значительно больше рисков возникновения аварийных ситуаций, чем выполнение работ по бурению скважин для геологического изучения недр.

В целях исключения неоднозначности в трактовке пункта помимо объектов бурения скважин при поиске и разведке месторождений полезных

ископаемых в нем необходимо указать объекты бурения скважин при добыче углеводородов, каменной соли и подземных вод. Конкретизация добываемых полезных ископаемых необходима для того, чтобы к настоящему пункту не были отнесены объекты бурения скважин в целях осуществления взрывных работ в карьерах.

Объекты, перечисленные в пункте 16 («дуговые сталеплавильные печи», «пламенные печи», «оборудование литейных производств», «разливочные линии», «стенды для скачивания жидкого шлака из сталеразливочных ковшей», «нагревательные печи прокатных и трубных производств», «прокатные станы прокатных и трубных производств»), представляют собой сложный комплекс технологически взаимосвязанных строений, зданий, цехов, участков субъекта промышленной безопасности, занимающегося изготовлением продукции или предоставлением услуг (в том числе ОПО, в которых получают, транспортируются, используются расплавы черных и (или) цветных металлов и сплавы на основе этих расплавов). Оборудование представляет собой совокупность разнообразных машин, механизмов и устройств, предназначенных для выполнения технологических операций, которые размещены на объекте субъекта промышленной безопасности.

В настоящий момент не предусмотрено разделение оборудования металлургических производств по количественному показателю объема расплава. Также к оборудованию металлургических производств относятся нагревательные печи и прокатные станы прокатных и трубных производств, расплавы на которых не получают. Таким образом, формулировка «оборудование металлургических производств, рассчитанное на максимальное количество расплава 50 тонн и более в год» является некорректной.

Дуговая сталеплавильная печь (ДСП-100, номинальная емкость 100 тонн) – металлургическое оборудование, на котором непосредственно в сталеплавильном производстве ОАО «БМЗ - управляющая компания холдинга «БМК» получают расплавы металлов и по критериям ОПО, эксплуатирующий ДСП-100, относится ко II типу опасности (необходимо наличие декларации промышленной безопасности). ДСП-100 основной металлургический агрегат сталеплавильного производства, в котором изначально (и только в нем) получают расплавы черных металлов для дальнейшей обработки после выпуска плавки в сталеразливочный ковш на установках внепечной обработки стали – печь-ковшах, вакууматорах – и далее разливке на машинах непрерывного литья заготовок.

Справочно: установки внепечной обработки стали с печь-ковшами, вакууматорами, машины непрерывной разливки металла и другие объекты

металлургического производства включены в пункт 14 приложения 2 к Закону о ПБ. Участки выплавки стали и обслуживания ДСП-100 являются наиболее аварийно опасными в сталеплавильном производстве с учетом риска возникновения аварий, инцидентов, несчастных случаев. Требования промышленной безопасности к ДСП установлены Правилами по обеспечению промышленной безопасности при получении, транспортировании, использовании расплавов черных и (или) цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов, утвержденными постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 29 мая 2017 г. № 19 (далее – постановление МЧС № 19).

Объект металлургического производства – пламенная печь (в том числе газопламенная печь-ванна (ванна горячего цинкования), эксплуатируемая на ОАО «Речицкий метизный завод», РДУПП «Конус»), емкость ванны 485 тонн расплава цинка). Технологический процесс нанесения цинкового покрытия погружением металлических изделий и труб в специальную ванну с жидким цинком не относится к литейному производству. Нанесение цинкового покрытия горячим способом относится к технологическим процессам металлургического производства. Требования, направленные на обеспечение промышленной безопасности при нанесении защитного цинкового покрытия горячим способом путем погружения металлических изделий и труб в ванну для цинкования с расплавом цинка, установлены пунктами 300 – 321 Правил по обеспечению промышленной безопасности при получении, транспортировании, использовании расплавов черных и (или) цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов, утвержденных постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 1 октября 2024 г. № 67.

В пункте 16 слова «литейные производства с применением следующего оборудования, рассчитанного на максимальное количество расплава 0,5 тонны и более» заменить словами «оборудование литейных производств».

Постановлением МЧС № 19, ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования», ГОСТ 10580-2006 «Оборудование технологическое для литейного производства. Общие технические условия», ГОСТ 12.2.046.0-2004 «Оборудование технологическое для литейного производства. Требования безопасности», ГОСТ 12.3.027-2004 «Работы литейные. Требования безопасности» не предусмотрено разделение оборудования литейных производств по количественному показателю объема расплава. Оборудование с объемом расплава менее 0,5 тонны так же, как и оборудование 0,5 тонны и более, участвует в

получении годового объема расплава, и влияет на отнесение ОПО к II или III типу опасности.

Справочно: указанные в приложении 2 к действующей редакции Закона о ПБ ПОО литейного производства – машины для литья под давлением, установки для центробежного литья, оборудования для специальных методов литья конструктивно не рассчитаны на максимальное количество расплава 0,5 и более (в машине для литья под давлением максимально заливаемая порция металла порядка 5 кг). Согласно подпункту 12.3 пункта 12 приложения 2 к Закону о лицензировании лицензированию подлежат ПОО – объекты литейного производства, независимо от объема получаемого расплава.

Таким образом, предложенные изменения направлены на приведение к единообразию с Законом о лицензировании.

Исключаются термины «термические печи», и «печи для химико-термической обработки»).

Постановлением МЧС № 19 не установлены требования к термическим печам и печам для химико-термической обработки. Термические печи предназначены для проведения различных операций термической обработки металлических изделий (закалка, отжиг, нормализация, отпуск). Химико-термическую обработку используют для изменения химического состава и свойств поверхностей – твердости, износоустойчивости и коррозионной стойкости. Это совокупность операций термической обработки с насыщением поверхности деталей различными элементами (углерод, азот, алюминий, кремний, хром и др.) при высоких температурах. При проведении указанных выше операций получение расплавов черных и (или) цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов не происходит. Таким образом, термические печи и печи для химико-термической обработки не относятся к ПОО литейных производств.

Замена слов «формовочно-разливочные линии и установки» на слова «разливочные линии» предлагается ввиду того, что к формовочным линиям и установкам относится комплекс машин, механизмов и подъемно-транспортных устройств, которые выполняют все операции изготовления разовых песчаных опочных или безопочных форм, их наполнение и подачу на заливку. Заливка жидкого металла (расплава) в формы производится на разливочных линиях (разливочных, литейных конвейерах). В настоящее время разливочные линии, эксплуатируемые субъектами хозяйствования, государственному надзору в области промышленной безопасности и регистрации в качестве ПОО в Госпромнадзоре не подлежат. Требования промышленной безопасности к разливочным линиям установлены

постановлением МЧС № 19, в то время как к формовочным линиям такие требования отсутствуют.

Пункт 17 предлагается изложить в следующей редакции:

«Объекты, на которых обращаются промышленные взрывчатые вещества и (или) пиротехнические изделия технического назначения IV и V классов опасности:

объекты, на которых используются промышленные взрывчатые вещества при ведении взрывных работ в подземных горных выработках и на поверхности рудников (объектов горнорудной и нерудной промышленности), на открытых горных разработках, в цехах и на участках добычи нефти, при проведении горноразведочных выработок, при сейсморазведочных, прострелочно-взрывных и иных работах в нефтяных, газовых, водяных и других скважинах, при рыхлении мерзлых грунтов, разрушении льда и заторов, на болотах, при подводных работах, разрушении горячих массивов, в сооружениях промышленного и гражданского назначения при обработке материалов (резка, сварка, упрочнение и другое) энергией взрыва, при валке зданий и сооружений, леса, корчевке пней, дроблении фундаментов и спекшейся руды, борьбе с лесными пожарами, проведении тоннелей и строительстве метрополитена, в научных и учебных целях;

объекты, на которых проводятся испытания и (или) уничтожение промышленных взрывчатых веществ и (или) пиротехнических изделий (лаборатории и (или) полигоны);

пусковые площадки для проведения фейерверочных показов с использованием пиротехнических изделий технического назначения IV и V классов опасности;

технологическое оборудование для изготовления промышленных взрывчатых веществ».

Изложение пункта в новой редакции обусловлено необходимостью конкретизации ПОО, на которых обращаются ПВВ и (или) ПИ технического назначения IV и V классов опасности. Корректировка учитывает степень их опасности для окружающих, практику применения Закона о ПБ, а также устраняет правовую неопределенность в терминологии, используемой в наименованиях таких объектов.

Взрывные работы проводятся не только в традиционных областях, таких как горнорудная и нефтегазовая промышленность, но также в строительстве, инженерных работах, экологии и аварийно-спасательных операциях.

Например, использование энергии взрыва при валке зданий, сооружений и дроблении фундаментов требует особого внимания к устойчивости конструкций и защите окружающей инфраструктуры.

Особенно это актуально в условиях плотной застройки, где любые ошибки при расчете параметров взрыва могут привести к повреждению соседних зданий, созданию угрозы для людей и усилению сейсмического воздействия. Без корректного регулирования данные работы могут повлечь неконтролируемые разрушения и дополнительные риски для городской среды.

Такие работы, как рыхление мерзлых грунтов, разрушение льда и заторов, подводные операции, борьба с лесными пожарами, обработка материалов, строительство тоннелей и корчевка пней требуют строгого контроля, поскольку ошибки в применении ПВВ могут привести к экологическим последствиям, техногенным авариям, угрозам для работников и снижению устойчивости конструкций.

Объекты, на которых проводятся взрывные работы в научных и учебных целях, связанные с испытаниями ПВВ, требуют строгого контроля, так как любые отклонения от установленных стандартов могут привести к аварии. Например, лаборатории, где тестируются составы новых взрывчатых материалов, или полигоны, на которых исследуются методы безопасного уничтожения пиротехнических изделий, представляют потенциальную угрозу при отсутствии должного надзора. Включение таких объектов в перечень ПОО обеспечивает системное регулирование их деятельности и предотвращает техногенные риски.

Включение полигонов, на которых проводится уничтожение ПВВ и ПИ, в перечень ПОО вместо их классификации как ОПО обусловлено необходимостью унифицированного подхода к регулированию таких объектов.

Согласно действующей редакции Закона о ПБ эти полигоны рассматриваются как ОПО исключительно в случае проведения уничтожения ПВВ, в то время как аналогичные объекты при испытаниях квалифицируются как ПОО. Это создает неопределенность правового статуса одного и того же объекта.

Фактически полигоны, на которых проводятся испытания и уничтожение ПВВ и ПИ, представляют собой одни и те же объекты, на которых выполняются схожие технологические процессы. Учитывая это, их классификация в качестве ПОО позволяет внедрить единый подход к применению требований промышленной безопасности.

Кроме того, такое изменение исключает необходимость регулярного пересмотра статуса объекта и обеспечивает последовательное регулирование деятельности, связанной с обращением ПВВ.

Конкретизируются объекты, на которых используются пиротехнические изделия IV и V классов опасности, с учетом требований ТР ТС 006/2011 «О безопасности пиротехнических изделий»,

ограничивающих возможность их использования только при проведении фейерверочных показов и только юридическими лицами, имеющими разрешение (лицензию) на данный вид деятельности в соответствии с требованием законодательства государства-члена Таможенного союза. Также уточняется наименование ПОО – пусковые площадки, на которых проводятся фейерверочные показы с использованием пиротехнических изделий IV и V классов опасности.

Включение технологического оборудования для изготовления ПВВ в перечень ПОО обусловлено высокой степенью риска, связанной с производственными процессами, в которых используются взрывоопасные химические соединения. Производство ПВВ включает смесительные, дозировочные, прессовочные, гранулирующие и упаковочные технологические этапы, каждый из которых представляет потенциальную опасность возникновения неконтролируемых реакций, перегрева, образования горючих газов и взрывоопасных смесей.

Такие производства связаны с автоматизированными технологическими линиями, работающими с веществами повышенной чувствительности к механическим воздействиям, температурным изменениям и статическому электричеству. Ошибки в эксплуатации оборудования могут привести к аварийным выбросам, взрывам или пожарам, угрожающим не только работникам, но и окружающей среде.

Правоприменительная практика в отношении объектов, на которых изготавливаются ПВВ, показала, что Указ Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» не позволяет в полном объеме осуществить надзор за такими объектами.

Так, при выборочной и внеплановой проверках осуществляется государственный надзор за организацией работ в отношении ОПО, изучаются (рассматриваются) вопросы, предусмотренные контрольным списком вопросов (чек-листом), установленным постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 16 ноября 2020 г. № 46. При данных проверках не рассматривается оборудование, эксплуатируемое на ОПО в связи с тем, что в его отношении проводятся МТХ.

Мониторинги в отношении ОПО, на которых осуществляется изготовление ПВВ, не проводятся, так как данные ОПО не являются общедоступными. Оборудование, применяемое при эксплуатации ОПО для изготовления ПВВ в соответствии с Законом о ПБ, не является ПОО или ТУ, а также не входит в Перечень ПОО и эксплуатируемых на них ТУ, подлежащих экспертизе промышленной безопасности. Следовательно, МТХ в отношении данного оборудования не проводятся.

Вместе с тем, наличие соответствующего оборудования у субъекта промышленной безопасности, необходимого для осуществления лицензируемого вида деятельности (изготовление, хранение, уничтожение ПВВ), устанавливается при проведении выборочной проверки в сфере контроля за выполнением лицензиатами законодательства о лицензировании, лицензионных требований и условий осуществления лицензируемого вида деятельности. Периодичность проверок 1 раз в 3 года не может осуществляться в режиме постоянного надзора на таких значимых ОПО.

Также оборудование может быть проверено при приемке в эксплуатацию объекта строительства (реконструкции, модернизации) разрешительной и проектной документации.

Пункт 18 предлагается изложить в новой редакции, так как с учетом положений ТР ЕАЭС 049/2020 автомобильные газонаполнительные компрессорные станции (АГНКС) в качестве объектов магистральных трубопроводов не включены в Закон Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 87-З «О магистральном трубопроводном транспорте».

Изменения продиктованы также практикой применения законодательства в области промышленной безопасности, в области газоснабжения, а также архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

Требования к проектированию и строительству наружных газопроводов в зависимости от способа и места прокладки относительно населенных пунктов, поверхности земли, назначения в системе газоснабжения, материала труб, давления и вида транспортируемого газа определены строительными нормами и правилами. Существенные различия имеют требования строительных норм и правил, государственных стандартов, применяемых при проектировании и строительстве наружных и внутренних газопроводов – соответственно, объектов газораспределительной системы и объектов газопотребления (СН 4.03.01-2019 «Газораспределение и газопотребление», СП 4.03.01-2020 «Монтаж наружных газопроводов», СП 1.03.02-2020 «Монтаж внутренних инженерных систем зданий и сооружений», СТБ 2039-2010* «Строительство. Монтаж систем внутреннего газоснабжения зданий и сооружений. Контроль качества работ» и т.д.).

Согласно статье 5 Закона о газоснабжении в состав объектов газораспределительной системы входят технологически, организационно, экономически взаимосвязанные и централизованно обслуживаемые и управляемые подземные, подводные, наземные и надземные газопроводы и сооружения на них, газорегуляторные пункты и иные объекты.

Требования, предъявляемые Правилами по обеспечению промышленной безопасности в области газоснабжения, утвержденными постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 5 декабря 2022 г. № 66 (далее – постановление МЧС № 66), к эксплуатации наружных газопроводов, не зависят от таких квалификационных показателей как: местоположение относительно населенных пунктов, поверхности земли, назначения в системе газоснабжения.

В соответствии с постановлением МЧС № 66 к объектам газопотребления, кроме прочего, относятся также стационарные установки для газопламенной обработки металлов. Установлены только дополнительные требования к оборудованию для газопламенной обработки металлов, расположенному на объекте газопотребления.

В свою очередь, к объектам газопотребления относятся котельные, в том числе тепловых электростанций. В соответствии с СТБ 2574-2020 «Электроэнергетика. Основные термины и определения» котельная – комплекс зданий и сооружений, здание или помещения, предназначенные для размещения котлов (котла) и вспомогательного технологического оборудования для выработки тепловой энергии. Категорирование электростанций и котельных на «районные тепловые станции, производственные, отопительно-производственные и отопительные котельные» не предусмотрено.

Природный газ с избыточным давлением природного газа более 1,2 мегапаскаля используется только для газоэнергетических установок независимо от места их расположения. Таким образом, слова «тепловых электростанций» являются избыточными и подлежат исключению.

Корректировка пункта 19 потребовалась в связи с тем, что технологическая связь объектов магистральных трубопроводов предназначена для обеспечения управления технологическими процессами транспортировки жидких и газообразных углеводородов по магистральным трубопроводам.

В структуре технологической связи определена первичная сеть связи, состоящая из магистральных линий связи и каналобразующего оборудования, которая объединяет вторичные сети и системы связи в единую сеть, состоящую из следующих объектов технологической связи: оборудование средств электросвязи, тракты, каналы; оборудование электропитания средств электросвязи; локальные вычислительные сети; линейно-кабельные сооружения; сооружения связи.

Требования к магистральным трубопроводам при проектировании (включая инженерные изыскания), строительстве (реконструкции), эксплуатации (приемке и вводе в эксплуатацию, консервации), утилизации

(ликвидации), а также правила оценки их соответствия, обязательные для применения и исполнения на территории Евразийского экономического союза ТР ЕАЭС 049/2020.

Позиции «противоэрозийные и защитные сооружения трубопроводов, емкости для хранения и разгазирования конденсата».

Указанное обусловлено следующим.

Противоэрозийные и защитные сооружения трубопроводов, емкости для хранения и разгазирования конденсата входят в состав объектов магистральных трубопроводов, являются их отдельными технологическими вспомогательными сооружениями, на которые не распространяется действие ТР ЕАЭС 049/2020.

Данные объекты с учетом особенностей их сооружения и назначения не имеют критериев опасности в соответствии с требованиями промышленной безопасности.

Правоприменительная практика в отношении указанных объектов показала, что Указ Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» не позволяет в полном объеме осуществить надзор за ними.

Предлагается дополнить приложение пунктом 20 следующего содержания:

«20. Объекты, имеющие специфику военного применения:

20.1. оборудование, работающее под избыточным давлением, являющееся образцами вооружения, военной и специальной техники, или входящее в их состав:

котлы водогрейные мощностью 100 кВт и более с температурой нагрева воды выше 115 градусов Цельсия, котлы паровые с рабочим давлением пара более 0,07 мегапаскаля, работающие на любом виде топлива;

сосуды, работающие под давлением пара (газа), а также жидкой среды с температурой, превышающей температуру ее кипения при давлении 0,07 мегапаскаля, включая стационарно установленные баллоны емкостью более 100 литров;

баллоны емкостью от 2 до 100 литров, предназначенные для транспортирования и хранения сжатых (сжиженных, растворенных) газов под давлением более 0,07 мегапаскаля, в том числе баллоны систем воздухопуска, пожаротушения, жизнеобеспечения;

барокамеры водолазные;

20.2. грузоподъемные краны (машины), являющиеся образцами вооружения, военной и специальной техники, или входящие в их состав:

грузоподъемные краны ремонтно-эвакуационных машин; краны путепрокладчиков;

грузоподъемные краны пускозаряжающих установок;

заряжающие (транспортно-заряжающие) машины;

путеукладчики (типа ПБ-3 всех модификаций);

портальные копер-краны и копры;

сборно-разборные краны;

унифицированные вышки (типа 40В6 всех модификаций);

краны мостового типа, козловые электрические;

краны стрелового типа (автомобильные, консольные);

краны-стрелы;

краны-манипуляторы;

20.3. котельные, работающие на любом виде топлива, с паровыми и (или) водогрейными котлами общей установленной тепловой мощностью 360 киловатт и более, с давлением пара до 0,07 мегапаскаля и с температурой воды до 115 градусов Цельсия;

20.4. пункты испытания баллонов высокого давления, установленных на вооружении, военной и специальной технике.».

Указанное дополнение необходимо в связи с тем, что ПОО, указанные в настоящем дополнении, имеют отличающиеся от объектов, изложенных в пунктах 1-19 приложения 2 к Закону о ПБ, технические характеристики, назначения и порядок эксплуатации. Вместе с тем, обладают свойствами, отвечающими признакам ПОО и требующими их отнесения к таковым.

Также внесение указанного дополнения необходимо в связи с тем, что Перечень потенциально опасных объектов, производств и связанных с ними видов деятельности, имеющих специфику военного применения, подлежащих надзору, утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 января 2013 г. № 66 распространяет свое действие в рамках законодательства о контрольной (надзорной) деятельности, не содержит перечня ОПО, а также в него включены объекты перевозки опасных грузов, не относящиеся к области действия Закона о ПБ.

Кроме того, необходимо обратить внимание, что ПОО, указанные в пунктах 1-19 приложения 2 и принадлежащие Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам, эксплуатируются в соответствии с правилами по обеспечению промышленной безопасности, подлежат учету, регистрации и управлению деятельностью, осуществляемой Министерством обороны в соответствии с требованиями и компетенцией, установленными в настоящем Законе.

3.23. По исполнению пункта 5 плана мероприятий по реализации мер, направленных на обеспечение безопасности при оказании услуг в плавательных бассейнах, аквапарках, утвержденного Заместителем Премьер-министра Республики Беларусь Сиваком А.А. от 10 октября 2022 г. № 33/213-204/388.

Основными причинами происшествий с посетителями бассейнов являлись несоответствия водозаборных устройств требованиям изготовителя гидромассажного оборудования, отсутствие нормативных (проектных) требований к указанному оборудованию, к водозаборным устройствам и трубопроводам бассейнов.

В настоящее время в Республике Беларусь действуют следующие государственные стандарты:

СТБ EN 13451-1-2023 «Оборудование плавательных бассейнов. Часть 1. Общие требования безопасности и методы испытаний впускного оборудования, установленного в бассейнах общего пользования»;

СТБ EN 13451-3-2023 «Оборудование плавательных бассейнов. Часть 3. Дополнительные специальные требования безопасности и методы испытаний впускных и выпускных отверстий и водно-воздушного оборудования для проведения досуга на воде»;

СТБ 2639-2023 «Бассейны плавательные. Общие требования»;

СТБ 2640-2023 «Плавательные бассейны. Системы оповещения об опасности утопления. Общие требования и методы испытаний».

Разработаны и находятся на стадии согласования межгосударственные стандарты «Аттракционы водные. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования» и «Аттракционы водные. Безопасность при эксплуатации. Общие требования», устанавливающие требования к развлекательному водному оборудованию, к которому относятся гидромассажные системы (каскадный водопад, водяные пушки, джакузи и прочее).

Общие положения по устройству безопасных ограждений, водозаборных отверстий и трубопроводов в системах водоснабжения бассейнов и других спортивных сооружений изложены в Пособии «Спортивные и физкультурно-оздоровительные здания, сооружения и помещения» (П2-2023), утвержденном Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь приказом от 30 декабря 2022 № 97 (действует с 27 января 2023 г.).

Таким образом, вопросы установления требований к устройству, установке, эксплуатации водозаборных устройств, трубопроводов в системах водоснабжения бассейнов и других спортивных сооружений, гидромассажных систем (каскадный водопад, водяные пушки, джакузи и прочее) разрешены.

Осуществление государственного надзора в области промышленной безопасности за гидромассажными системами (каскадный водопад, водяные пушки, джакузи и прочее), установленными в бассейнах, является необоснованным и нецелесообразным по следующим причинам:

распространение требований промышленной безопасности на гидромассажные системы, услуги, оказываемые спортивно-оздоровительными объектами, не отвечает нормам Закона о ПБ. Требования промышленной безопасности обоснованы в случаях, когда речь идет о производственной сфере, технически сложных производствах, машинах, оборудовании, на которых может пострадать значительное количество людей в случае аварии или инцидента;

на субъекты хозяйствования будет возложена дополнительная нагрузка, в том числе и значительная финансовая нагрузка (лицензирование работ (услуг), проведение технического освидетельствования и диагностирования, организация производственного контроля, подготовка и проверка знаний работников по вопросам промышленной безопасности и другое);

для применения гидромассажных систем на территории Республики Беларусь потребуются получение их изготовителями разрешения (свидетельства) в соответствии с Положением о порядке выдачи разрешений (свидетельств) на право выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 5 августа 2016 г. № 613.

При этом, государственный надзор за гидромассажными системами в составе бассейнов без комплексного учета устройства и эксплуатации самих бассейнов не решает вопросы их безопасности, а создает дополнительные трудности для их владельцев.

В настоящее время Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь установлены требования к проектированию, строительству, приемке (вводу) в эксплуатацию и эксплуатации бассейнов, в том числе с установленным в них гидромассажными системами, при этом контроль за соблюдением данных требований осуществляется указанным Министерством в рамках приемки в эксплуатацию объектов строительства и Государственным комитетом по стандартизации Республики Беларусь в рамках осуществления государственного строительного надзора. Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь обеспечивает защиту прав потребителей, в том числе услуг гидромассажных систем, установленных в плавательных бассейнах.

В бассейнах устанавливаются системы оповещения об опасности

утопления, исправность работы которых контролируется владельцами бассейнов.

На основании изложенного внесение изменений в Закон о ПБ в части дополнения перечня ПОО гидромассажными системами, функционирующими в плавательных бассейнах, и осуществление в отношении указанных объектов государственного надзора в области промышленной безопасности является нецелесообразным.

4. Результаты анализа:

4.1. актов законодательства, относящихся к предмету правового регулирования проекта, и практики их применения.

Анализ актов законодательства, относящихся к предмету правового регулирования, показал взаимосвязь со следующими нормативными актами:

Закон Республики Беларусь от 14 октября 2022 г. № 213-З «О лицензировании»;

Указ Президента Республики Беларусь от 25 октября 2007 г. № 534 «О мерах по совершенствованию охранной деятельности»;

Указ Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь»;

Указ Президента Республики Беларусь от 14 ноября 2022 г. № 405 «О Министерстве по чрезвычайным ситуациям»;

4.2. актов законодательства иностранных государств, относящихся к предмету правового регулирования проекта, и практики их применения.

Не проводился;

4.3. международных договоров Республики Беларусь и иных международно-правовых актов, содержащих обязательства Республики Беларусь, относящихся к предмету правового регулирования проекта, и практики их применения.

Проведен анализ международных договоров Республики Беларусь и иных международно-правовых актов, содержащих обязательства Республики Беларусь в области промышленной безопасности.

На соблюдение международных договоров Республики Беларусь и иных международно-правовых актов, содержащих обязательства Республики Беларусь, относящихся к предмету правового регулирования законопроекта, и практики их применения законопроект влияния не имеет;

4.4. на предмет соответствия проекта международным договорам и иным международно-правовым актам, относящимся к соответствующей сфере правового регулирования.

Несоответствий проекта международным договорам Республики Беларусь и иным международно-правовым актам, содержащим

обязательства Республики Беларусь, относящимся к предмету правового регулирования законопроекта, и практике их применения, не выявлено.

5. Информация, отражаемая в соответствии с Законом Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. № 421-З «О международных договорах Республики Беларусь».

Законопроект не содержит вопросов заключения, вступления в силу официального опубликования регистрации, хранения, учета, исполнения, приостановления действия и прекращения международных договоров Республики Беларусь.

6. Результаты научных исследований в области права, публикации в средствах массовой информации, глобальной компьютерной сети Интернет, обращения граждан и юридических лиц, относящиеся к предмету правового регулирования проекта.

Не проводились.

7. Всесторонний и объективный прогноз предполагаемых последствий принятия (издания) нормативного правового акта, в том числе соответствие проекта социально-экономическим потребностям и возможностям общества и государства, целям устойчивого развития, а также результаты оценки регулирующего воздействия.

Принятие законопроекта не повлечет негативных социальных, финансово-экономических, экологических последствий. Отрицательного регулирующего воздействия на условия осуществления предпринимательской деятельности после принятия законопроекта не будет оказано.

Принятие законопроекта позволит определить содержание требований, предъявляемых к:

определению порядка выдачи и учета единой книжки взрывника, выдачи ее дубликата, а также установления формы единой книжки взрывника и журнала учета единой книжки взрывника;

аттестации работников субъекта промышленной безопасности, занятых в области сварочного производства, выполняющих сварочные работы при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности;

производственной аттестации (квалификации) технологии сварки, применяемой при выполнении сварочных работ при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности;

уточнению обязанностей руководителя и иных работников субъекта промышленной безопасности в части регламентации соблюдения требований промышленной безопасности;

оптимизации осуществления производственного контроля в области промышленной безопасности исходя из опыта практического применения

законодательства в области промышленной безопасности;

регламентации вопросов разделения инцидента на отказы и происшествия исходя из необходимости оптимизации нагрузки на субъекты хозяйствования.

Предусмотренное законопроектом регулирование распространяется на юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, и их работников. Физические лица не участвуют в деятельности в области промышленной безопасности.

К вновь предлагаемым полномочиям Правительства Республики Беларусь предполагается отнесение случаев, определенных абзацами вторым-четвертым части второй настоящего пункта.

Субъектам промышленной безопасности необходимо будет нести расходы, связанные с направлением на прохождение подготовки по вопросам промышленной безопасности работников, на которых возложены обязанности по осуществлению производственного контроля в соответствии со статьей 29 Закона о ПБ.

В настоящее время такие работники согласно части четвертой статьи 29 должны иметь высшее техническое образование и подготовку, необходимую для осуществления полномочий, предусмотренных статьей 30 Закона о ПБ. Под подготовкой в данном случае понимается опыт работы, уровень их знаний, навыков, умений и иных качеств, позволяющих осуществлять функциональные обязанности.

Предлагаемое изменение позволит исключить двоякое толкование в отношении необходимости прохождения такой подготовки, и направлено на повышение качества знаний привлекаемых работников.

Также в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 18 марта 2025 г. № 108 «О страховании» владельцы ОПО III типа опасности обязаны заключать договор обязательного страхования гражданской ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за вред, причиненный деятельностью, связанной с эксплуатацией отдельных объектов. С момента вступления в силу действующей редакции Закона о ПБ аварий и инцидентов с грузоподъемными кранами мостового типа, в том числе входящими в состав ОПО III типа опасности, Госпромнадзором не было зарегистрировано, в связи с чем представляется целесообразным исключить из положений Закона о ПБ указанные ОПО, что позволит снизить финансовую нагрузку на субъекты промышленной безопасности в части выплат взносов обязательного страхования в размере 9.1 базовой величины ежегодно в отношении 261 грузоподъемного крана.

Несмотря на наличие отдельных моментов организационного, финансового характера, предлагаемые изменения в Закон о ПБ являются целесообразными. Воздействие предлагаемого регулирования на субъектов хозяйствования является оправданным и сбалансированным, соответствующим целям обеспечения промышленной безопасности, интересам государства и потребностям бизнеса.

Для субъектов промышленной безопасности создаются дополнительные возможности для повышения защищенности своих объектов, подготовки к надзорным мероприятиям, минимизации угрозы имущественного и репутационного ущерба, а также снижения вероятности применения административных санкций.

8. Информация о результатах публичного обсуждения проекта и рассмотрения поступивших при этом замечаний и (или) предложений.

В период с 25 апреля по 6 мая 2025 г. состоялось публичное обсуждение законопроекта в глобальной компьютерной сети Интернет на сайте «Правовой форум Беларуси».

16 мая 2025 г. законопроект рассмотрен и одобрен на заседании общественно-консультативного совета по развитию предпринимательства при Министерстве по чрезвычайным ситуациям, по результатам которого принято решение об их направлении в общественные объединения.

В заседании по обсуждению законопроекта принято участие представителями субъектов хозяйствования, поддержавшими законопроект.

9. Краткое содержание изменений, подлежащих внесению в нормативные правовые акты, проектов, подлежащих подготовке, а также перечень нормативных правовых актов (их структурных элементов), подлежащих признанию утратившими силу в связи с принятием (изданием) нормативного правового акта.

Будут подлежать внесению изменений:

Закон Республики Беларусь от 14 октября 2022 г. № 213-3 «О лицензировании»;

Указ Президента Республики Беларусь от 25 октября 2007 г. № 534 «О мерах по совершенствованию охранной деятельности»;

постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 ноября 2012 г. № 1105 «Об утверждении перечня мероприятий технического (технологического, поверочного) характера»;

постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 августа 2016 г. № 613 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности»;

постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 августа 2016 г. № 614 «О вопросах экспертизы промышленной безопасности»;

постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 августа 2016 г. № 627 «Об утверждении Положения о порядке разработки, оформления и представления декларации промышленной безопасности, внесения в нее изменений и (или) дополнений и учета таких деклараций»;

постановление Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 6 июля 2016 г. № 31 «О подготовке и проверке знаний по вопросам промышленной безопасности»;

постановление Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 6 июля 2016 г. № 33 «Об утверждении Инструкции о порядке, сроках направления и сбора информации о возникновении аварии или инцидента»;

постановление Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 12 июля 2016 г. № 36 «Об утверждении Инструкции о порядке технического расследования причин аварий и инцидентов, а также их учета»;

постановление Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 15 июля 2016 г. № 37 «Об утверждении Примерного положения об организации и осуществлении производственного контроля в области промышленной безопасности»;

постановление Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 24 августа 2016 г. № 54 «Об установлении требований к содержанию учебно-программной документации при проведении подготовки по вопросам промышленной безопасности»;

Будет подлежать признанию утратившим силу постановление Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 14 мая 2021 г. № 33 «О единой книжке взрывника».

Разработка постановлений Совета Министров Республики Беларусь:

о порядке установления выдачи и учета единой книжки взрывника, выдачи ее дубликата, формы единой книжки взрывника, журнала учета единой книжки взрывника;

об установлении случаев, порядка и периодичности аттестации работников субъекта промышленной безопасности, занятых в области сварочного производства, выполняющих сварочные работы при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности;

об установлении случаев, порядка и периодичности производственной аттестации технологии сварки, применяемой при

выполнении сварочных работ при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности;

разработка постановлений Министерства обороны:

об установлении порядка выдачи и формы удостоверения на право обслуживания потенциально опасных объектов, принадлежащих Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам;

об установлении требований к содержанию учебно-программной документации при проведении подготовки по вопросам промышленной безопасности военнослужащих Вооруженных Сил Республики Беларусь и транспортных войск, осуществляющих эксплуатацию опасных производственных объектов и (или) потенциально опасных объектов, принадлежащих Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам;

о порядке создания и деятельности комиссий по вопросам проверки знаний в области промышленной безопасности в Вооруженных Силах Республики Беларусь и транспортных войсках;

о порядке расследования несчастных случаев, произошедших с пользователями лифтов, принадлежащих Вооруженным Силам Республики Беларусь и транспортным войскам, за исключением несчастных случаев на производстве.

Министр по чрезвычайным ситуациям
Республики Беларусь

В.И. Синявский

_____ 2025 г.