

**Координационный совет по развитию и продвижению «Национальной платформы
бизнеса Беларуси»
Рабочая группа**

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ-2012

К МОДЕРНИЗАЦИИ – ВМЕСТЕ

Национальная платформа бизнеса – это комплексные предложения белорусского бизнеса по улучшению делового климата нашей страны.

Национальная платформа бизнеса – это основа для частно-государственного диалога и партнерства.

Национальная платформа бизнеса – это путь к устойчивому ускоренному развитию государства и общества.

ВВЕДЕНИЕ

2012 год - особый для национального бизнеса и Беларуси в целом. Нужно не только преодолеть последствия кризиса 2011 года, но и подготовиться к работе в Едином экономическом пространстве (ЕЭП), к новому уровню конкуренции. У нас нет возможности откладывать решение острых проблем на потом. Реализация принципа свободы перемещения товаров, услуг, денег и рабочей силы в рамках трех стран открывает нашу страну для российских и казахстанских компаний, для действия рыночных механизмов.

Важнейший вызов, стоящий перед белорусской экономикой и бизнесом, – необходимость ускоренной реструктуризации и модернизации. Те трансформационные процессы, которые Россия, Казахстан, с одной стороны, Польша, Литва и другие страны Центральной и Восточной Европы, с другой, прошли за 15 – 20 лет, нашей стране необходимо пройти гораздо быстрее.

Для достижения конкурентоспособности отечественной экономики и промышленности, необходимо создание современного бизнеса, институтов государства и общества. Мы вместе должны открывать новые возможности. Высокие технологии, инновационные технические решения, новые станки и оборудование – это необходимое, но не достаточное условие для открытия новых возможностей.

Рецессия мировой экономики для Беларуси означает еще большее подорожание внешних заемных ресурсов, ужесточение требований иностранных инвесторов к потенциальным продавцам активов, интенсификацию конкуренции за новые технологии, а также снижение спроса на сырье и инвестиционные товары.

В 2012 году мировая экономика находится в кризисной зоне полной неопределенности, недоверия участников рынка к правительствам и финансовой системе. Проведение реструктуризации и модернизации экономики в столь неблагоприятных внешних условиях требует мобилизации всех ответственных сил Беларуси, концентрации политической воли и полноценного гражданского диалога между бизнесом, государством и обществом.

В 2012 году белорусские власти и бизнес сталкиваются с целым рядом серьезных внутренних дисбалансов, дефицитов и проблем. Они являются следствием как неадекватной адаптации к быстро меняющейся внешней среде, так и результатом вмешательства государства в производственные, инвестиционные и торговые процессы.

Основные вызовы 2012 года для предпринимательства Беларуси – это:

1. стремительное падение покупательской способности населения, уменьшение возможностей отечественного бизнеса на внутреннем рынке;
2. угроза выезда на заработки за границу значительной части материально мотивированных специалистов, обострение проблемы дефицита кадров для белорусской экономики;
3. угроза демотивации к труду в связи с резким понижением реального уровня заработной платы сотрудников органов государственного управления и власти, бюджетных организаций и связанная с этим угроза увеличения масштабов коррупции и преступности;
4. угроза убыточности коммерческих организаций и предпринимателей в связи с резким повышением тарифов на энергоресурсы, штрафов, ставок арендной платы при отставании роста доходов предприятий и уровня заработной платы сотрудников на этих предприятиях;
5. резкое повышение рисков неплатежей со стороны бюджетных организаций и государственных предприятий;
6. ускорение процессов монополизации, усиление недобросовестной конкуренции,

- снижение конкурентоспособности белорусских предприятий, в том числе в связи с вхождением в Единое экономическое пространство;
7. завышенная стоимость кредитных ресурсов, парализующая развитие предпринимательства;
 8. неопределенность макроэкономической политики, угроза дальнейшей девальвации белорусского рубля и высокой инфляции;
 9. расширение практики неисполнения законодательства органами госуправления и государственными предприятиями.

2011 год был объявлен Президентом Беларуси годом предприимчивости. Бизнес-сообщество приветствовало принятие Директивы № 4 от 31.12.2010 г. К сожалению, реализация этого важнейшего для белорусского МСБ документа идет крайне медленно. Более того, инфляция и девальвация радикально ухудшили условия для ведения бизнеса, привели к огромным потерям: до 60% оборотного капитала компаний. В органах государственной власти до сих пор не сформировался консенсус в отношении всесторонней поддержки развития отечественного частного предпринимательства. Узкие ведомственные интересы, местничество, акцент на выполнение краткосрочных планов, отсутствие единого видения развития страны, отсутствие персональной ответственности должностных лиц за невыполнение положений Директивы № 4 – все это блокирует большой потенциал МСП по созданию новых производств и современных рабочих мест.

2012 год стал для Беларуси началом нового измерения конкуренции. Правительство и бизнес должны вместе учиться побеждать в новых условиях, в рамках Единого экономического пространства и стандартов ВТО. Государственно-частное партнерство должно проявить себя не только в государственных закупках, укреплении инфраструктуры МСБ или поддержке социальных, культурных и экологических проектов. Самое главное в 2012 году – интеллектуальное партнерство, идейное единство и координация деятельности бизнеса по практической реализации как положений Директивы № 4, так и предложений настоящей Платформы.

ЗАДАЧИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ - 2012

Платформа – это документ, реализация которого благоприятна для бизнеса, государства и общества в целом.

Для бизнеса Платформа – это:

возможность реализации конкурентных преимуществ белорусского бизнеса в условиях открытой конкуренции и взаимодействия с коммерческими структурами России и Казахстана;
сокращение налоговой нагрузки для всех коммерческих организаций вне зависимости от формы собственности с 63% от объема валовой прибыли до 30 – 35%;
сокращение издержек на выполнение требований госорганов в сфере ценообразования, лицензирования, получения разрешений, проведения проверок в размере до 5% от валовой выручки;
передача в собственность МСП и ИП длительно арендуемого государственного имущества и активов, неиспользуемой недвижимости;
«безвозмездная» передача в собственность МСП и ИП неиспользуемых технологий, разработанных за счет бюджетных средств;
ликвидация дискриминационных практик органов власти на местах;
создание правовой системы, препятствующей незаконному поглощению и рейдерству в отношении белорусских предприятий;
минимизация рисков принятия антипредпринимательских или противоречивых актов законодательства;
создание качественных институтов для полноценной интеграции Беларуси в мировую экономику по стандартам ВТО;
предоставление коммерческим организациям Беларуси возможности провести реструктуризацию и подготовиться к открытой конкуренции и сотрудничеству с компаниями России и Казахстана в наиболее благоприятной деловой среде;
создание конкурентной среды среди трудоспособного населения за счет дополнительного предложения рабочей силы в результате высвобождения из государственных предприятий излишней численности промышленно-производственного персонала;

Для государства Платформа – это:

включение в полноценный коммерческий оборот неиспользуемого или неэффективно используемого имущества и активов, что позволит расширить налогооблагаемую базу и увеличит налоговые поступления без увеличения ставок налогов;
активизация предпринимательской деятельности, которая ведет к расширению налоговой базы, повышению зарплат госслужащих;
быстрая, с минимальными издержками адаптация правовых институтов, экономического законодательства к требованиям ЕЭП и ВТО;
улучшение качества государственного управления за счет упрощения административных процедур;
минимизация злоупотреблений и коррупции;
успешная реализация государственных программ и осуществление контрольной деятельности;
создание условий для остановки оттока «мозгов» и высококвалифицированных кадров, притока прямых иностранных инвестиций и репатриации капиталов белорусов, которые покинули страну в последние 20 лет;
повышение производительности труда на государственных предприятиях;
создание новых современных рабочих мест в сфере услуг, строительстве, включая дорожное;
повышение гражданской ответственности трудоспособного населения за свое материальное обеспечение, развитие предпринимательской инициативы;
снижение давления на местные и национальные органы власти с точки зрения требований оказания бюджетной поддержки, увеличение ресурсов на адресную социальную помощь и

реализацию инфраструктурных проектов, которые повышают страновую конкурентоспособность;
укрепление технологического потенциала в основных секторах экономики страны, позволяющих обеспечить их функционирование на экологических (зеленых) принципах.

Для общества Платформа – это:

повышение благосостояния и покупательской способности населения;
стабилизация цен, частичное их снижение за счет ответственной политики и открытой конкуренции на внутреннем рынке;
создание новых современных рабочих мест и повышение заработной платы;
рост эффективности использования трудовых ресурсов;
расширение товарного ассортимента, устранение дефицитов, повышение человеческого потенциала;
расширение возможностей получения дополнительного дохода;
концентрация ресурсов государства на наиболее нуждающихся гражданах, на самых чувствительных социальных проектах вместо поддержки хронически убыточных предприятий;
сохранение положительных тенденций в улучшении состояния окружающей среды;
развитие национальной культуры ТИПОД: Трудолюбия, Инициативности, Предприимчивости, Ответственности, Достижений.

В 2012 году Беларусь должна заложить фундамент новой стратегии долгосрочного развития бизнеса и государства. Это стратегия мобилизации сил и уверенного рывка в будущее. Бизнес и государство при поддержке гражданского общества вместе могут осуществить комплексные реформы делового климата, которые позволили бы Беларуси задать стандарты для наших партнеров по ЕЭП в режиме добросовестной, открытой конкуренции.

Такой мы видим Беларусь будущего: экономически эффективную, бизнес ориентированную, экологически устойчивую и социально сбалансированную. Платформа-2012 – это наша заявка на прорыв в будущее. Это наш единственный шанс быть конкурентоспособными в рамках евразийской экономической интеграции.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПЛАТФОРМЫ – 2011 «ВРЕМЯ КОНКРЕТНЫХ ДЕЛ»

2011 год был объявлен годом предпринимчивости, началом реализации Директивы Президента № 4 от 31.12.2010 г. Бизнес сообщество в НПББ-2011 предупреждало власти об опасностях макроэкономической разбалансировки, высокой инфляции и девальвации. Мы предлагали ускорить либерализацию и системные рыночные реформы, чтобы подготовить страну к более жесткой конкуренции в рамках ЕЭП, чтобы снизить налоговое и регуляторное бремя на малый и средний бизнес. Приходится констатировать, что большинство положений НПББ-2011 остались, в лучшем случае, в проектах документов Президента, Совета Министров и других органов государственной власти. Самые важные положения Директивы № 4 тоже не были реализованы. Из 104 предложений Национальной платформы бизнеса 2011 года полностью было выполнено 23 предложения и еще 32 пункта было выполнено частично, т. е. эти положения находятся в стадии обсуждения в подготовленных проектах документов. Мы отмечаем понимание правительством важности создания единых правил деятельности для коммерческих организаций всех форм собственности.

Бизнес сообщество особо позитивно отметило принятие Указа № 72 от 25.02.2011 «О некоторых вопросах регулирования цен (тарифов) в Республике Беларусь», который существенно расширил сферу применения свободных рыночных цен. Однако, в конце года административное регулирование цен было восстановлено, что оказало негативный эффект на многие процессы.

МСБ и ИП очень ждали выполнения положения Директивы № 4 о реальной продаже в собственность арендуемого ими имущества. Однако в данный момент оно жестко блокируется определенными кругами. Аналогичная ситуация складывается по земле. В 2011 году были приняты Указы Президента, регулирующие отношения в области строительства, изъятия и предоставления земельных участков, но полноценный рынок земли так и не появился.

В стране появилась возможность электронной государственной регистрации субъектов хозяйствования. Однако ее механизмы требуют большей практичности и простоты для МСП и ИП.

Важным направлением движения навстречу белорусскому бизнесу являются снижение налоговой нагрузки и ликвидация местных налогов. В 2008 году налоговые доходы консолидированного бюджета Беларуси составляли 36,3%. В 2011 году они были на уровне 24,5% ВВП (без учета ФСЗН), а на 2012 год запланированы в объеме 25,5% ВВП.

Мы позитивно отмечаем снижение ставки налога на прибыль с 24% до 18%, уменьшение ставки единого налога при упрощенной системе с 8 до 7 процентов без уплаты НДС и с 6 до 5 процентов с уплатой НДС. Правительство пошло навстречу бизнесу и предоставило право в течение текущего налогового периода менять выбранный им метод уплаты налога на прибыль, а также проводить ускоренную амортизацию.

По методике Всемирного банка совокупная налоговая ставка (отношение всех уплачиваемых компанией налогов к ее валовой прибыли) в Беларуси в 2011 году составила 62,8%. В 2010 году она была на уровне 80,4%. Прогресс на лицо, но отметим, что в 2011 году этот показатель в Казахстане составил 28,6%, в России – 46,9%.

По вопросу обеспечения равенства форм собственности следует отметить, что с 2011 г. ВУЗы частной формы собственности, как и государственные, освобождены от уплаты НДС, а с 2012 г. освобождаются и от уплаты налога на прибыль.

Наконец, еще одним из долгожданных решений для бизнеса стало придание Единой тарифной сетке работников Республики Беларусь рекомендательного характера в части формирования гибких условий труда работников частных коммерческих организаций (Указ №181 от 10.05.2011).

Постановлением Совета Министров №156 от 17.02.2012 г. утвержден Единый перечень административных процедур, осуществляемых в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В него вошли 575 административных процедур. Непосредственное участие в этой работе принимали объединения предпринимателей, представительство Международной финансовой корпорации в Беларуси и другие заинтересованные.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА СТРАНЫ В 2012 ГОДУ

Реформирование делового климата страны должно происходить с учетом признания наиболее острых проблем, нерешение которых сводит к минимуму результаты работы по созданию благоприятной деловой среды в нашей стране. К ним относятся следующие:

1. отсутствие правовых механизмов выкупа арендаторами государственного имущества, арендуемого более 3 лет по их инициативе, по оценочной стоимости с рассрочкой платежа на 5 лет;
2. несоразмерность штрафов со степенью тяжести и общественной опасности правонарушения, уровнем зарплат;
3. запрет найма индивидуальным предпринимателям до 3 работников вне зависимости от родственных связей;
4. чрезмерность количества проверок субъектов хозяйствования, дублирование проверок одних и тех же вопросов различными контрольными и надзорными органами;
5. установление штрафов по результатам мониторингов, исследований, проверок нефинансово-хозяйственной деятельности;
6. высокая налоговая нагрузка в новых условиях конкуренции в рамках ЕЭП;
7. отсутствие защиты государством субъектов хозяйствования - добросовестных приобретателей;
8. длительное неисполнение судебных решений хозяйственных судов;

Для успешной реализации Директивы № 4 необходим комплексный подход. Благоприятный деловой климат не создашь принятием отдельных, вырванных из общего контекста постановлений или указов. Предприниматели повсеместно сталкиваются с ситуацией, когда одни преграды на пути развития бизнеса снимаются, но другие продолжают действовать. Более того, появляются новые преграды. В результате ни государство, ни бизнес не достигают своих целей. Согласованное, оперативное принятие комплексных решений, выработанных совместно бизнесом и властью, является оптимальным способом модернизации страны и развития отечественного предпринимательства.

- Принимая во внимание природу экономических проблем и кризисных явлений в Беларуси,
- Учитывая необходимость быстрой адаптации белорусской правовой и институциональной среды к нормам и стандартам Единого экономического пространства и ВТО,
- Учитывая ослабление финансовых структур Европейского союза и угрозу рецессии мировой экономики,

- Считая малый и средний частный бизнес важнейшим экономическим и социальным институтом современной конкурентной экономики и национальной безопасности, мы выделяем следующие приоритетные направления реформирования делового климата страны:

I. Улучшение макроэкономической среды.

II. Демонополизация, добросовестная конкуренция в рамках ЕЭП.

III. Расширение сферы частной инициативы и ответственности.

IV. Оптимизация регуляторного и налогового бремени.

V. Повышение качества корпоративного и государственного управления.

VI. Партнерство бизнеса, общества и государства.

I. Улучшение макроэкономической среды.

1. Снижение стоимости кредитных ресурсов для бизнеса за счет проведения предсказуемой денежно-кредитной и курсовой политики, снижение инфляции до 10% в 2012 году, привлечение бизнес-союзов и ассоциаций к совместной выработке макроэкономической политики.
2. Ликвидация практики перекрестного субсидирования государственных инвестиционных

проектов или программ, удорожающих кредиты для малого и среднего бизнеса. Переход на финансирование государственных программ исключительно через государственный Банк развития Республики Беларусь.

3. Обеспечение участия частного бизнеса в государственных программах без требования передачи государству доли в уставном фонде, проведение ревизии существующих программ и инвестиционных проектов, установление четких количественных и качественных критериев оценки их эффективности, разработка механизмов общественного контроля над их реализацией, персонификация принятия решений по реализации государственных инвестиционных программ и проектов.
4. Обеспечение институциональной независимости Национального банка, выход его из состава учредителей всех коммерческих организаций.
5. Включение представителей бизнес союзов и ассоциаций в процесс разработки проекта Закона о бюджете и его исполнении.
6. Разработка и принятие механизмов оказания адресной социальной помощи на основе четких критериев нуждаемости одновременно с отменой государственного регулирования цен (отмена перечней социально значимых товаров).
7. Создание и обеспечение деятельности республиканского гарантийного фонда с целью выдачи гарантий возврата до 70% кредитов, в том числе льготных, полученных для организации производств и услуг.

II. Демонополизация, добросовестная конкуренция в рамках ЕЭП

8. Создание равных условий для государственных и частных субъектов хозяйствования при проведении тендеров и аукционов, доступе к финансовым ресурсам, земле и недвижимости, при предоставлении секторальных налоговых льгот и мер нетарифного регулирования, при участии в государственных программах.
9. Отмена механизма распределения сырья белорусскими предприятиями-монополистами через механизм квот и по ценам, которые существенно ниже рыночных; проведение единой ценовой политики предприятий-монополистов в отношении коммерческих организаций, работающих на одном сегменте рынка. Обеспечение бесперебойной продажи через Белорусскую товарную биржу всех основных экспортных товаров за белорусские рубли для целей экспорта.
10. Внедрение системы противодействия монополистическим проявлениям через создание Государственного агентства по антимонопольной политике, обладающего независимостью от Совета Министров, отраслевых концернов и местных органов власти.
11. Разрешение оценки государственных активов негосударственными оценочными организациями и предпринимателями.
12. Отмена монополии национального оператора электросвязи на пропуск международного Интернет трафика. Отмена обязательного присоединения сетей электросвязи Республики Беларусь через сеть национального оператора; введение в рамках антимонопольного регулирования предельного размера тарифа на международный роуминг, не превышающий трехкратный размер тарифа на услуги внутри страны.
13. Разрешение прямого взаимодействия между отечественными операторами электросвязи внутри Республики Беларусь.
14. Формирование системы независимой оценки стоимости активов и земли на основе международных стандартов, развитие открытой конкуренции в сфере оценки стоимости активов и земли.
15. Ликвидация практики оказания определенных видов страховых услуг исключительно государственными страховыми организациями.
16. Предоставление права государственным организациям страховать свои имущественные интересы в страховых организациях всех форм собственности, в том числе и с участием иностранного капитала. Демонополизация национальной системы перестрахования,

- установление рыночных взаимоотношений страховщиков и национальной перестраховочной организации, безусловного предоставления страховщикам права самостоятельно выходить на внешние рынки перестрахования. Увеличение срока действия лицензии на осуществление страховой деятельности до 10 лет.
17. Ликвидация барьеров для страховых брокеров на рынке страховых услуг в части отмены ограничений на осуществление обязательного страхования и допуска страховых брокеров к международному перестрахованию. Отмена лицензирования деятельности страховых брокеров.
 18. Запрет страховым организациям самостоятельно определять размер ущерба по страховым случаям, определение размера ущерба исключительно независимыми оценщиками.
 19. Запрет органам государственной власти устанавливать коммерческим организациям с долей государства менее 50% в уставном фонде любые объемные показатели производства, продаж или финансовых результатов деятельности.
 20. Запрет государственным контролирующим и надзорным органам, органам государственного управления, выдающим лицензии и разрешения, входить в состав учредителей, собственников любых субъектов хозяйствования.
 21. Отмена запрета на авансирование оплаты импорта коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями.
 22. Предоставление права субъектам хозяйствования зачислять на свой валютный счет наличную выручку от оптовой продажи товаров в Российской Федерации и в Казахстане.
 23. Возвращение юристам – хозяйственникам права на ведение дел в хозяйственных и арбитражных судах.
 24. Отмена практики списания средств со счетов организаций по инкассовым распоряжениям контрольных, надзорных и финансовых органов без судебного постановления.
 25. Выделение платных медицинских услуг из системы бюджетного здравоохранения в самостоятельные хозрасчетные учреждения. Отмена государственного регулирования цен (тарифов) на медицинские услуги для организаций, не финансируемых из бюджета, как не определяющих жизненный уровень населения.
 26. Отмена всех ограничений по количеству принимаемых студентов для частных высших учебных заведений, в том числе заочной, вечерней и дистанционных форм обучения.

III. Расширение сферы частной инициативы и ответственности

27. Упрощение процедуры и удешевление стоимости передачи земли в частную собственность организациям и предпринимателям, в том числе в долгосрочную аренду не менее 25 лет.
28. Передача в доверительное управление, а также приватизация, как имущественных комплексов низкорентабельных и убыточных предприятий белорусским частным субъектам хозяйствования.
29. Разрешение малым предприятиям закупать мелкие партии товаров, сырья, комплектующих за пределами Республики Беларусь за наличный расчет с последующей оплатой НДС в бюджет Республики Беларусь (до 1000 базовых величин по одной сделке).
30. Введение и развитие института частных судебных исполнителей.
31. Установление прозрачных правил выдачи технических условий на строительство жилых домов, объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры.
32. Перераспределение кадровых и финансовых ресурсов административно-территориальных единиц для развития частного малого и среднего бизнеса (увеличить количество специалистов в соответствующих отделах и управлениях, занимающейся развитием и поддержкой малого и среднего предпринимательства).
33. Приведение нормативных правовых актов, регулирующих электронный документооборот, в соответствие Закону №113-З от 28.12.2009 г. «Об электронном

- документе и электронной цифровой подписи». Создание единой Государственной системы управления открытыми ключами с корневым удостоверяющим центром.
34. Предоставление деловому сообществу права самостоятельно формировать и контролировать правила поведения для участников рынка сбора и переработки отходов потребления путем налаживания механизмов саморегулирования.
 35. Предоставление налоговых и других льгот субъектам придорожного сервиса, независимо от места их регистрации, по аналогии с субъектами, зарегистрированными в малых населенных пунктах и сельской местности .
 36. Увеличение государственного финансирования или льготирование по налогам части расходов субъектам малого и среднего предпринимательства, стимулируя участие в зарубежных выставках, ярмарках, проведение маркетинговых исследований и рекламы с целью увеличения экспорта белорусских товаров и услуг .
 37. Передача объектов интеллектуальной собственности, в том числе безвозмездно, созданных с привлечением государственных средств, субъектам малого инновационного предпринимательства для последующей коммерциализации.
 38. Проведение амнистии капитала и экономической амнистии .
 39. Амнистия лиц, отбывающих наказания за экономические преступления, санкции по которым не соответствуют общественной опасности деяний.

IV. Оптимизация регуляторного и налогового бремени

40. Упрощение порядка и улучшение условий создания коммерческих организаций: обеспечение функционирования электронной государственной регистрации бизнеса, отмена формирования уставных фондов до регистрации; отмена оценки и экспертизы оценки не денежных вкладов стоимостью до 20 миллионов белорусских рублей; установление обязанности учетных госорганов (ИМНС, ФСЗН, Белгосстрах и иных) выдавать обязательные книги и журналы за пошлину о регистрации, а также уведомления о последующей административной процедуре или формальности. Разрешение регистрации коммерческих организаций по домашнему адресу одного из учредителей.
41. Разрешение предпринимателям и микроорганизациям осуществлять в жилых помещениях по месту регистрации выполнение работ и оказание услуг, не влекущих порчу помещений и негативных последствий для окружающих. Применять при этом тарифы на коммунальные услуги и техническое обслуживание, используемые для физических лиц.
42. Упрощение условий процедуры ликвидации коммерческих организаций: опубликование регистрирующим органом сведений о ликвидации в электронном и бумажном общедоступном регистре за госпошлину в размере 1 базовой величины; сокращение минимального срока принятия требований кредиторов до 1 месяца; продажа имущества без торгов по решению собрания кредиторов. Сокращение отчетности в процедуре ликвидации. Недопущение ограничения круга лиц, которые могут быть ликвидаторами (членами ликвидационной комиссии). Введение института собрания кредиторов.
43. Оптимизация регулирования процедур экономической несостоятельности (банкротства): разработка управленчески ориентированной учебной программы подготовки управляющих; ужесточение квалификационных требований к управляющим; пересмотр критериев отнесения субъектов к неплатежеспособным (устойчиво неплатежеспособным) с целью создания условий для санации субъектов; запрещение назначения управляющих по собственной инициативе суда, без предложений кандидатур управляющих кредиторами и должником; установление разумного, не коррупционного регулярного вознаграждения управляющему, механизма его выплаты; запрет отстранения управляющего за формальное и малозначительное нарушение.
44. Снижение стоимости заемных ресурсов и уровня инвестиционных рисков путем диверсификации инструментов финансового рынка, в частности развития полноценного фондового рынка, использования складских свидетельств, векселей, сертификатов и т.п.

45. Упрощение и удешевление административных процедур подключения к энергетической сети.
46. Сокращение, удешевление административных процедур, связанных с государственной регистрацией недвижимого имущества, выделением и оформлением прав на земельные участки.
47. Замена жесткой регламентации мест размещения объектов придорожного сервиса, требований к их размеру, функциональности, архитектурным решениям общими правилами строительства размещения объектов придорожного сервиса, разработанными с участием бизнес союзов и ассоциаций. Отмена нормы Закона «Об автомобильных дорогах» о необходимости размещать входы в объекты придорожного сервиса не менее 50 метров от края проезжей части дороги.
48. Предоставление права застройщикам, осуществляющим создание объектов долевого строительства без использования средств республиканского и местных бюджетов, регулировать отношения с дольщиками на договорной основе.
49. Предоставление права строительным организациям заключать договоры на строительство (ремонт, реконструкцию, реставрацию, благоустройство) объектов, осуществляемое без использования государственных средств, без обязательного проведения подрядных торгов.
50. Отмена налога на недвижимость для энергоэффективных зданий с удельным потреблением тепловой энергии на отопление не более 40 кв час/1м² в год.
51. Предоставление права эмитентам жилищных облигаций обеспечивать исполнение обязательств по этим облигациям путем обременения залогом прав на создаваемое недвижимое имущество, не законченных строительством не законсервированных жилищных объектов.
52. Упрощение и удешевление существующего порядка согласования и использования наружной рекламы.
53. Отмена нормирования затрат на выдачу работникам средств индивидуальной защиты; предоставление права организациям права самостоятельно определять спецодежду, необходимую работникам, а также сроки ее списания.
54. Реализация с 2013 года налогового принципа «15 – 15 – 15»: переход на единую ставку НДС 15%, налога на прибыль юридических лиц 15% и отчислений коммерческими организациями в Фонд социальной защиты населения 15%. Еще 15% должны уплачивать наемные работники; ревизия расходной части консолидированного бюджета для исключения из него инвестиционных статей на неэффективные коммерческие проекты при сохранении бездефицитного республиканского и местных бюджетов.
55. Отмена НДС на импорт технологического оборудования для собственного производства.
56. Отмена налога на добавленную стоимость при приобретении белорусскими организациями и индивидуальными предпринимателями на территории Республики Беларусь товаров (работ, услуг), имущественных прав у иностранных организаций, не осуществляющих деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство и не состоящих в связи с этим на учете в налоговых органах Республики Беларусь.
57. Введение ставки налога на прибыль «0» для малых и средних предприятий, осуществляющих инновационную деятельность.
58. Сокращение количества применяемых ставок при исчислении экологического налога.
59. Разрешение организациям включать в затраты по основному виду деятельности сумм налога на добавленную стоимость, уплаченных за пределами Республики Беларусь и включенными, по действующему законодательству, в состав внереализационных расходов.
60. Предоставление отсрочки производителям - до 30 дней - по уплате НДС при импорте сырья и комплектующих.
61. Обеспечение подтверждения применения нулевой ставки НДС при экспорте товаров в

- Россию и Казахстан на основании отметок о пересечении товаров государственной границы.
62. Снижение ставок налогов при упрощенной системе налогообложения на один процентный пункт.
 63. Увеличение численности до 100 человек включительно организациям, применяющим упрощенную систему налогообложения без уплаты налога на добавленную стоимость и использующим в качестве налоговой базы валовой доход.
 64. Исключение из налоговой базы сумм, возмещаемых арендодателю (лизингодателю) расходов, не включенных в арендную плату для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения.
 65. Снижение ставки налога на землю для производителей до уровня ставки налога на земли сельскохозяйственного назначения, упрощение расчета ставок налога на землю.
 66. Ликвидация двойного налогообложения при получении дивидендов физическими лицами – учредителями предприятий.
 67. Выравнивание статуса льгот для юридических лиц, оплачивающих лечение своих сотрудников, при оплате непосредственно медицинской организации или страховой компании (при приобретении полиса по возмещению медицинских расходов), независимо от форм собственности.
 68. Освобождение физических лиц от уплаты подоходного налога и отчислений в ФСЗН с сумм, направленных на свое лечение, а также на приобретение страхового полиса по возмещению медицинских расходов, как из личных средств, так и средств нанимателя (работодателя).
 69. Отмена обязательной уплаты авансового подоходного налога при предоставлении займов потребительскими кооперативами финансовой взаимопомощи, объединяющими юридических и физических лиц (смешанного типа) и специализированными фондами.
 70. Предоставление права микроорганизациям производить отчисления в Фонд социальной защиты населения, исходя из уровня не более средней заработной платы в отрасли.
 71. Разрешение организациям применять льготу по налогу на прибыль при финансировании капитальных вложений производственного назначения.
 72. Введение нормы льготирования по налогу на прибыль для тех предпринимателей и организаций, которые оказывают спонсорскую помощь неправительственным, некоммерческим и общественным организациям, детским домам, объектам культуры и искусства, спорта, религиозным общинам, официально зарегистрированным в Республике Беларусь. Подготовить проект Закона "О благотворительности" .
 73. Выделение не менее 1 процента от общего объема поступающих от субъектов малого предпринимательства налогов для финансирования на льготных условиях их проектов из местных бюджетов.
 74. Отмена единого и подоходного налогов с ИП-инвалидов 1 и 2 группы на первые 2 года осуществления предпринимательской деятельности.
 75. Отмена ограничений по включению в затраты, учитываемые при налогообложении, документально подтвержденных командировочных расходов, произведенных сверх установленных норм.
 76. Предоставление возможности включения в затраты по производству и реализации товаров (работ, услуг), учитываемых при налогообложении, сумм вступительных и членских взносов, перечисляемых в объединения предпринимателей, союзы, ассоциации, саморегулируемые организации.
 77. Увеличение критериев предельной выручки для плательщиков единого налога в 3 раза. Отмена уплаты фиксированного налога на добавленную стоимость в рамках Единого экономического пространства для плательщиков единого налога.

V. Повышение качества корпоративного и государственного управления

78. Принятие нормы, которая обязывает зачислять все платежи за административные процедуры, осуществляемые государственными и иными уполномоченными ими организациями, исключительно в бюджет.
79. Запрет на установление, в том числе в устной форме, местными или республиканскими органами власти порядка расчетов, доли местных или белорусских товаров, порядка их размещения в объектах розничной торговли. Отмена обязательного согласования ассортиментных перечней.
80. Исключение из перечня лицензируемых и сертифицируемых видов деятельности тех, которые не создают угрозы для здоровья и жизни человека, безопасности государства, а именно: адвокатских услуг, сбора и распространения (в том числе в глобальной компьютерной сети Интернет) информации о физических лицах в целях их знакомства, издательской и полиграфической деятельности.
81. Определение порядка приостановления, аннулирования действия лицензии (в случае нарушения законодательства о лицензировании, лицензионных требований и условий или иных нарушений) только по решению суда и только в случае повторного нарушения, после первоначального приостановления действия лицензии. При этом если нарушение выявлено в части лицензии – меры ответственности применяются именно в этой части, с сохранением действия лицензии в оставшейся части. Установление обязанности лицензирующему органу уведомлять лицензиата об окончании срока действия лицензии.
82. Формирование совместно с деловым сообществом реестра технических, строительных, противопожарных, санитарных и гигиенических норм, подлежащих отмене, пересмотру.
83. Законодательная и административная поддержка создания информационно-коммуникационной технологической инфраструктуры предпринимательства с доступом к государственным информационным ресурсам, системам и сетям для оказания органами государственного управления качественных электронных услуг и реинжиниринга бизнес-процессов.
84. Внедрение электронных товарно-транспортных накладных, в том числе международных (CMR).
85. Обеспечение участия представителей бизнес союзов через Общественно-экспертный совет по развитию электронного бизнеса (Е-делегация) на всех стадиях создания информационных систем по предоставлению услуг «государство-бизнес» (G2B) и их опытной эксплуатации на базе юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.
86. Введение административной ответственности должностных лиц, местных органов власти за незаконное вмешательство в хозяйственную деятельность частных предприятий.
87. Введение правовой нормы, согласно которой за нарушение норм законодательства несут ответственность, в соответствии с законодательством Республики Беларусь, исключительно виновные лица, в непосредственные обязанности которых входило обеспечение выполнения этих норм.
88. Размещение на сайте Министерства финансов Республики Беларусь информации в полном объеме о прошлых, настоящих и будущих бюджетных расходах.
89. Определение видов и размеров ответственности судей за вынесение незаконных судебных актов, введение обязательной гражданской ответственности судей и судебных исполнителей.
90. Внесение четкого определения понятия «обоснованные риски» в Уголовный Кодекс Республики Беларусь и Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, модернизация Уголовного Кодекса путем четкого определения приоритета защиты прав и свобод человека.
91. Исключение правовой практики доведения до органов государственного управления республиканского и местного уровней планов по сбору штрафов, количеству протоколов и объему конфискованных товаров.
92. Установление адекватной ответственности бюджетных, государственных и с долей государства более 50% в уставном фонде организаций за неисполнение или

- ненадлежащее исполнение договорных обязательств в отношении частных субъектов хозяйствования за поставленную ими продукцию, оказанные услуги.
93. Отмена дублирования контролирующих функций у различных государственных органов: по одним вопросам субъектов хозяйствования должен контролировать один государственный орган. Сокращение списка государственных органов, которым предоставлено право на проведение плановых проверок.
94. Разработка проекта закона Республики Беларусь «О саморегулирующихся организациях», создание правовых условий для учреждения и развития отраслевых, профессиональных ассоциаций, способных взять на себя функции формирования правил, мониторинга и анализа поведения участников своего сегмента рынка, предоставления предложений в органы государственного управления для изменения государственного регулирования этих сегментов рынка.
95. Внесение изменений в Закон «О Комитете государственного контроля» с целью сокращения перечня вопросов, которые подлежат проверке у негосударственных субъектов хозяйствования специалистами Комитета государственного контроля.
96. Сокращение частоты плановых проверок субъектов хозяйствования в зависимости от группы риска. Высокие группы риска целесообразно присваивать только тогда, когда субъекты хозяйствования способны нанести значительный ущерб государству, здоровью потребителей или национальной безопасности. Снижение проверочной нагрузки на предприятия, которые прибыльно работают и исполняют свои обязательства перед бюджетом.
97. Изменение порядка проведения проверок на основании жалоб. Запрещение назначения проверки без предварительного предоставления возможности субъекту хозяйствования оспорить основание для назначения проверки по поступившей жалобе. Запретить проверки, проводимые контрольными и надзорными органами на основании оперативной информации о правонарушениях, полученной из анонимных источников.
98. Обеспечение полной прозрачности финансовых потоков всех органов государственного управления и предприятий с долей государства более 50%. Введение нормы о ежегодном обязательном проведении их аудита с обязательной публикацией результатов на интернет сайтах этих органов в течение месяца после завершения проверки.

VI. Партнерство бизнеса, общества и власти.

99. Проведение ежегодных открытых парламентских слушаний, а также слушаний в областных (городских) советах депутатов по вопросу состояния, тенденциям и проблемам развития предпринимательства.
100. Наделение объединений промышленников и предпринимателей правом непосредственного внесения в Конституционный суд предложений о проверке конституционности актов законодательства, регулирующих экономическую и предпринимательскую деятельность.
101. Внесение изменений в учебные планы средних школ, средних специальных и высших учебных заведений с целью интеграции в них курсов по основам экономики, предпринимательства, трансфера технологий и финансового рынка.
102. Формирование в средствах массовой информации позитивного имиджа предпринимательской деятельности, предпринимателей. Запуск на телевизионных каналах Беларусь-1, ОНТ, СТБ и на региональных ТВ каналах еженедельных программ для представления бизнес ассоциациями информации и мнений о ходе реализации НПББ, возможностях, проблемах для предпринимательства и реформах делового климата в целом.
103. Разработка программы правительства по развитию и поддержке женского, молодежного предпринимательства предусматривающей улучшение возможности этих групп открывать и развивать собственное дело, совмещать выполнение семейных обязанностей

и учебы с предпринимательской деятельностью.

104. Обеспечение участия представителей бизнес ассоциаций Республики Беларусь в проведении государственной экспертизы научно-технических и инновационных разработок.
105. Передача технологий, разработанных за счет бюджетных средств, субъектам малого и среднего предпринимательства на безвозмездной основе.

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Мы считаем приоритетным для Беларуси развитие производственного предпринимательства. Создание и развитие производств, превращение их в конкурентный бизнес возможно при комплексном решении проблем, с которыми сталкиваются производственники. Им нужны пакетные решения, а не вырванные из контекста постановления. Они не позволяют полноценно раскрыть производственный потенциал белорусского бизнеса и выхолащивают многие ценные идеи и решения отдельных органов государственного управления.

Мы предлагаем совместную выработку пакета мер по развитию производственного предпринимательства как в больших и средних городах (100 тысяч жителей и больше), так и в малых городах и сельской местности.

Пакет мер по развитию производственного предпринимательства в больших и средних городах:

1. Разработка совместно с деловым сообществом современной концепции промышленной политики. Подготовку и принятие Закона “О промышленной политике”
2. Выработка критериев эффективности использования земельных участков и нежилых помещений, требования к экологичности, уровню инновационности выпускаемой продукции, добавленной стоимости на квадратный метр и т. д., перераспределение земельных участков и помещений в пользу предприятий, соответствующих этим критериям, с учетом назначенных приоритетов.
3. Выделение земли и строительство в пригороде Минска индустриальной зоны площадью не менее 500 га, финансирование ее инфраструктуры за счет бюджета.
4. Безвозмездная передача всех неиспользуемых и неэффективно используемых земельных участков и помещений, находящихся на балансе органов государственного управления, для организации там промышленных зон и индустриальных парков.
5. Стимулирование размещения заказов крупных предприятий на малых и средних через систему субконтракции и разнообразных современных форм производственной кооперации.

Пакет мер по развитию производственного предпринимательства в малых городах и сельской местности:

1. Создание условий белорусским субъектам хозяйствования из крупных и средних городов осуществлять производственную деятельность в малых городах и сельских населенных пунктах на тех же льготных условиях, что и для предприятий, там созданных.
2. Предоставление льготы по уплате в ФСЗН и по выплате подъемных для специалистов, переехавших для организации производств в малые города и сельскую местность.

МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ 2012 ГОДА

Для реализации Национальной платформы бизнеса Беларуси -2012 года используются следующие механизмы и инструменты:

(Возможные действия деловых кругов – бизнес ассоциаций, всех лидеров бизнеса Беларуси, общественных объединений, центров поддержки предпринимательства, инкубаторов малого бизнеса, учебных заведений, администраций СЭЗ, ПВТ, технопарков, аналитических центров, консалтинговых и юридических компаний, центров трансфера технологий и центров субконтракции, деловых СМИ, интернет порталов, владельцев недвижимости, интеллектуальной собственности и др.)

1. Организация работы Координационного совета по продвижению Национальной платформы бизнеса Беларуси.
2. Координация работы всех действующих общественных объединений предпринимателей, советов по предпринимательству при органах власти, отраслевых и региональных бизнес-ассоциаций по вопросам реализации положений Платформы.
3. Организация эффективной работы общественно-консультативных и экспертных советов при республиканских и местных органах власти и управления. Обучение участников советов.
4. Открытое информационное сопровождение всех этапов продвижения положений и предложений Платформы, проведение деловых клубов, бизнес-завтраков, общественных слушаний, пресс-конференций и др.
5. Согласование позиции бизнес-сообщества посредством консультаций, круглых столов, опросов, организации общественного и корпоративного диалога.
6. Представление позиции делового сообщества в органах законодательной власти посредством проведения слушаний по системным и специальным проблемам развития предпринимательства, проблемам социального партнерства и социально-экономической политики.
7. Подготовка поправок и предложений в существующие и готовящиеся нормативные правовые акты, представление их в органы государственной власти и управления.
8. Участие в консультациях с органами государственной власти, в том числе на заседаниях рабочих групп, межведомственных комиссий, общественных советов.
9. Организация фокус групп, аналитических или иных экспертных формирований для изучения мнения промышленников и предпринимателей по законодательным предложениям делового сообщества в целях повышения конкурентоспособности бизнеса.
10. Организация постоянно действующих региональных дискуссионных площадок для малого и среднего бизнеса и предпринимателей, мониторинг ситуации в малом и среднем предпринимательстве, содействие росту крупного частного бизнеса.
11. Проведение акций антикоррупционной направленности, позиционирование бизнес сообщества как противника взяток, теневой экономики, мошенничества и кумовства.
12. Проведение экспертизы проектов законодательных актов на противодействие монополизму, антикоррупционность, однозначное восприятие, осуществимость, соответствие Директиве № 4 от 31.12.2010 г.
13. Поддержка предпринимателей в судебных и административных спорах с органами государственного управления и контроля в случаях незаконного применения штрафов и наказаний и др.
14. Широкое распространение информационных ресурсов, размещение на сайтах, информационных порталах материалов по представлению интересов бизнеса, возможностей его развития, защиты и самозащиты в Беларуси, странах Единого экономического пространства, в других странах мира.
15. Проведение конкурса «Лучший город, район, область для бизнеса Беларуси».

16. Проведение два раза в год исследования 500 предприятий и ИП для определения Индекса делового оптимизма частного бизнеса Беларуси.

17. Организация согласованных действий с бизнес ассоциациями России и Казахстана по вопросам продвижения предложений Платформы и выяснения позиции бизнес-ассоциаций стран-партнеров по ЕЭП.

18. Направление текстов Платформы-2012 правительствам России и Казахстана для учета позиции делового сообщества Беларуси и выработки единой экономической политики по укреплению потенциала бизнеса ЕЭП.

Авторы Национальной Платформы Бизнеса Беларуси–2012 призывают руководителей всех органов власти и управления Республики Беларусь, владельцев и руководителей субъектов хозяйствования, представителей Гражданского общества проявить солидарность, профессионализм и настойчивость при реализации предложений, подготовленных деловым сообществом.

К модернизации - вместе!

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ «НПББ»

Состояние делового климата в Беларуси и мире на начало 2012 года

2011 год стал годом упущенных возможностей для малого и среднего бизнеса (МСБ) Беларуси и для структурных реформ экономики страны в целом. Реформаторский потенциал Директивы Президента № 4 от 31.12.2010 остался во многом не раскрытым. Низкое качество макроэкономической политики резко сократило стоимость активов малого и среднего бизнеса. Инфляционно-девальвационная спираль, раскрученная чрезвычайно мягкой монетарной и фискальной политикой, обесценила активы большинства МСБ. Существенно увеличилась неопределенность экономической и регуляторной среды. Бизнес планы большинства МСБ были сорваны. Даже краткосрочное планирование стало весьма проблематичным. Бегство из страны капитала, высококвалифицированных специалистов и работников стало следствием глубоких структурных дисбалансов не только на рынке труда, но и в экономике в целом.

Диалог бизнес сообщества и власти проходил формально и преимущественно по повестке дня правительства. Позитивные результаты деятельности рабочих групп часто корректировались министерствами и ведомствами. В результате МСБ не в полной мере получал реализацию своих предложений. Процесс выработки проектов решений остается сложным и запутанным. В условиях инфляционного и девальвационного кризиса правительство восстановило многие элементы ценового регулирования, что оказало негативное влияние на скорость адаптации бизнеса к новым условиям работы на рынке.

По данным Белстата на начало 2012 года в Беларуси на учете состояло более 90 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства и около 225 тысяч индивидуальных предпринимателей. Рост числа субъектов МСБ свидетельствует о большом потенциале этого сектора. Он уже формирует более 20% ВВП, около 40% розничного товарооборота и более 35% внешнеторгового оборота. Удельный вес платежей в бюджет от МСБ приближается к 30%. Выполнение предложений НПБ-2012 позволило бы удвоить долю МСБ в ВВП. Увеличение данного сектора идет не за счет дискриминации большого бизнеса, а в гармоничном сотрудничестве с ним, обеспечивая необходимую для модернизации синергию.

При полноценном внедрении рыночных институтов в Беларуси будет европейская структура бизнеса по размеру коммерческих организаций. В ЕС-27 из 21 миллиона коммерческих субъектов доля МСБ составляет 99,8%. Микропредприятия составляют 92%, малые предприятия – 6,7%, средние – 1,1%. При этом на микропредприятия приходится 29% всех рабочих мест, на малые – 20,5%, на средние – 17,2%, а на большие, доля которых в общей численности составляет только 0,2%, приходится 33,3% рабочих мест. Доля большого бизнеса в производстве добавленной стоимости тоже существенная – 41,4% от общего объема. Устойчивая работа большого бизнеса является важнейшим условием модернизации экономики, но совершенно очевидно, что большой бизнес не заменит и не заместит МСБ. В ЕС-27 он производит 58,6% добавленной стоимости и 66,7% рабочих мест. Раскрепощение национального предпринимательства, создание для него мощной основы в виде собственности на землю, недвижимость и активы является обязательным условием модернизации Беларуси. МСБ Беларуси нужны реальные действия по реализации НПБ-2012, а не формальные документы и заседания.

В нашей стране действует закон Республики Беларусь от 1 июля 2010 г. «О поддержке малого и среднего предпринимательства», реализуется Государственная программа поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2010–2012 годы (постановление Совета Министров № 1721 от 28.12.2009г.), действует Указ Президента Республики Беларусь от 21 мая 2009 г. № 255 «О некоторых мерах государственной поддержки малого

предпринимательства», Директива Президента Республики Беларусь № 4 от 31.2.2010 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь».

По состоянию на начало марта 2012 года в стране действует широкая сеть субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства. Она состоит из 77 центров поддержки предпринимательства и 16 инкубаторов малого предпринимательства. Данные организации оказывают консалтинговые, информационные, маркетинговые и логистические услуги. Деятельность этих структур полезна для развития МСП, но не может заменить полноценную реформу делового климата, которую предлагает бизнес сообщество в НПБ-2012.

На первый взгляд, «зеленый свет» для развития предпринимательства на законодательном уровне зажжен, но практика правоприменения, сложные бюрократические механизмы согласования решений, противодействие развитию честной, открытой конкуренции со стороны целого ряда государственных предприятий и структур выхолащивают объявленный Президентом страны курс на развитие частного предпринимательства.

Проблемы предпринимательства Беларуси и ее партнеров по ЕЭП

По данным опроса малого и среднего бизнеса Беларуси, проведенного Исследовательским центром ИПМ[1], самым большим препятствием для развития бизнеса является налоговое регулирование. 21,6% опрошенных считает ее «очень большой» и «большой» проблемой. Вторая и третья проблема связаны с качеством рабочей силы и отношением к труду. На неэффективное государственное управление жалуются 19,9% бизнеса, неадекватное предложение инфраструктуры – 19,2%, инфляцию – 19,2%.

Самые большие проблемы для ведения бизнеса в Беларуси в 2011г.

Показатель	Очень большая проблема, ответы «5» и «4»	Не проблема для бизнеса, ответы «1» и «2»
Налоговое регулирование	21,6	28,8
Низкий уровень этики труда в рабочей силе	21,6	24,8
Неадекватное образование рабочей силы	20,7	18,5
Неэффективное государственное управление	19,9	36,6
Неадекватное предложение инфраструктуры	19,2	18,7
Инфляция	19,2	53,6
Доступ к финансам	18,7	34,4
Налоговые ставки	18,7	33,1
Регулирование валютного рынка	18,2	50,7
Низкий уровень здравоохранения	18,2	22,9
Ограничивающее деятельность регулирование рынка труда	18,2	22,8
Коррупция	15,3	26,5
Преступность и воровство	16,8	26,1
Нестабильность политики	14,8	34,1
Нестабильность правительства	13,0	29,7

Источник: Опрос «Развитие малых и средних предприятий в Беларуси – 2011».

Исследовательский центр ИПМ, май 2011. Опрос 407 респондентов, ответ на вопрос «Какие, на Ваш взгляд, самые большие проблемы для ведения бизнеса в Беларуси? Шкала от «1» - это не имеет значения до «5» - это очень важно.

Что помогает и препятствует развитию бизнеса Беларуси, 2011г.

Фактор	Очень препятствует, оценки «-5» и «-4»	Очень помогает, оценки «+5» и «+4»
Валютное регулирование	39,1	13,5
Уровень конкуренции на рынке	24,1	17,4
Ставки на заемные средства со стороны банков и других финансовых организаций	23,8	8,9
Система проверок и штрафных санкций	19,9	9,0
Налоговое регулирование и ставки налогов	17,5	11,6
Арендные ставки	15,8	9,3
Уровень коррупции	14,3	4,7
Условия деятельности по сравнению с госсектором	9,3	11,8
Экономическая политика других стран	7,4	4,2
Уровень защиты имущественных прав и интересов частного бизнеса	6,9	21,4
Наличие поддержки со стороны государства	5,9	22,6

Источник: Опрос «Развитие малых и средних предприятий в Беларуси – 2011». Исследовательский центр ИПМ, май 2011

Опрос 407 респондентов, ответ на вопрос «Какие внешние (не зависящие от предприятия) факторы влияют на успешное ведение Вашего бизнеса? Шкала от «-5» - крайне усложняет, до «+5» - очень помогает.

Для сравнения в России самой большой проблемой, по опросу бизнеса, является коррупция (22,8%) [2]. В пятерку основных проблем входят также неэффективное государственное управление (13,3%), преступность и воровство (10,1%), налоговые ставки (9,1%) и доступ к финансам (7,6%).

Пять самых больших препятствий для развития бизнеса в Казахстане, по мнению самого казахского бизнеса, это 1) коррупция (17,3% респондентов), 2) неадекватное образование рабочей силы (12,3%), 3) доступ к финансам (12,1%), 4) неэффективное государственное управление (10,8%) и 5) налоговое регулирование (8,9%).

Бизнес Польши указывает на похожие проблемы. Самым серьезным фактором, препятствующим развитию бизнеса, является налоговое регулирование (20,7%). Следом идет неэффективное государственное управление (13,6%), жесткое регулирование рынка труда (13,4%), налоговые ставки (13,0%) и неадекватное предложение инфраструктуры (10,4%).

Для сравнения в Швейцарии, самой конкурентоспособной стране мира, по оценке Всемирного экономического форума, самыми большими проблемами являются неадекватное образование рабочей силы – 18,3%, неэффективное государственное управление (14,6%) и жесткое регулирование рынка труда (14,6%).

В рамках Единого экономического пространства нецелесообразно осуществлять механический перенос регуляторных норм или правовых институтов из России в Беларусь. Важно помнить, что коррупция в России и Казахстане является самой большой проблемой. Она является результатом неадекватных правовых норм, гипертрофированной роли государства, острого дефицита независимых и качественных институтов и механизмов правоохранительной и судебной власти. В рамках Таможенного союза трех перед нами стоит серьезный вызов совместной выработки таких правовых решений и институциональных рамок для развития малого и среднего бизнеса, чтобы минимизировать негативное влияние коррупции, вывести из тени значительную часть экономической деятельности (по разным оценкам от 30 до 50% ВВП) и ликвидировать порочные практики дискриминации МСБ монополиями и олигополиями.

Беларусь в свете международных индексов в 2012 году

Оценка качества экономических, правовых, административных институтов и механизмов страны осуществляется разными способами. Межстрановое сравнение разных абсолютных показателей, параметров, индикаторов и оценок осуществляется разными авторитетными организациями. Вкупе они формируют определенную картину каждого государства, разных параметров его делового климата и институтов устойчивого развития. Динамика страны в индексах и рейтингах позволяет оценить в международном контексте эффективность работы правительства по улучшению разных параметров делового климата и институтов устойчивого развития страны.

Белорусское правительство осознает необходимость создания благоприятного делового климата, улучшения имиджа и инвестиционной привлекательности нашей страны на международной арене. Тот факт, что Национальный банк и Совет Министров ставят задачу войти в Топ-30 стран с лучшим в мире бизнес климатом, в Топ-50 стран мира по уровню экономической свободы свидетельствует о принятии курса развития страны на создание устойчивых рыночных институтов, открытой конкурентной экономики при соблюдении международных норм и стандартов в сфере макроэкономической, финансовой и торговой политики.

Одним из основных международных индексов является Индекс легкости ведения бизнеса от Всемирного банка^[3]. По модифицированной методологии оценки Беларусь поднялась с 91 места в Индексе 2011 года на 69-ое в Индексе-2012. По старой методологии наша страна в 2011 году занимала 68-ое место. В докладе Doing Business-2011 (DB-2011) Индекс легкости ведения бизнеса оценивался по 9 параметрам, которые были разбиты на 33 фактора. В Индекс DB-2012 Всемирный банк добавил еще один параметр – подключение к энергосистеме. В результате оценка делового климата осуществлялась по 36 факторам.

Из 183 стран мира лучший бизнес климат остался в Сингапуре, Гонконге и Новой Зеландии. Вслед за ними идут США, Дания, Норвегия и Британия. Показателен пример Южной Кореи. В 2008 году Президентский Совет создал Национальный совет по конкурентоспособности и определил регуляторную реформу, как одну из четырех платформ для улучшения конкурентоспособности страны. Были упразднены 3500 административных процедур и 650 форм регулирования. Благодаря последовательной работе в докладе DB-2012 Ю. Корея впервые вошла в Топ-10 стран мира с лучшим деловым климатом. В докладе DB-2006 эта страна занимала 27-ое место и имела валовой национальный продукт (ВНП) на душу населения был \$13980. В DB-2012 она стала восьмой, а ВНП составил \$19890. Для сравнения Беларусь в 2005 году имела ВНП \$2120, а в 2010 году - \$6030.

В Докладе-2012 Всемирный банк отметил целый ряд действий по улучшению делового климата в нашей стране: упрощение процедуры передачи собственности, отмена

нескольких налогов, включая оборотные налоги и налог с продаж, упрощение процедуры уплаты подоходно налога и НДС, сокращение числа платежей по налогам и введение электронной формы уплаты налогов. К тому же Беларуси «усилила права инвесторов, введя требования большей прозрачности корпоративной информации для совета директоров и населения».

Сильные стороны делового климата Беларуси – это процедура регистрации собственности (4-ое место в мире), открытия бизнеса (9-ое место в мире) и принуждения к исполнению контрактов (14-ое место). Самыми слабыми остается система уплаты налогов. Несмотря на то, что Беларусь после 8 лет ушла с последнего места в мире, 156-ая позиция по легкости уплаты налогов немногим лучше. Будучи в тридцатке стран с самыми плохими налогами едва ли попадешь в Топ-30 по качеству делового климата.

Традиционно плохим остается в нашей стране внешнеторговое законодательство. Осуществление экспорта и импорта очень дорого, оформление документов отнимает много времени и людских ресурсов. Хуже всего обстоят наши дела по впервые введенному параметру «подключение к энергосистеме». Авторы Индекса установили, сколько времени требуется для устойчивого подключения складского помещения к электрической сети. 175-ое место по данному показателю – убедительное подтверждение существенного отставания рыночных реформ в сфере инфраструктуры.

Необходимо заметить, Индекс легкости ведения бизнеса Всемирного банка описывает только небольшую часть параметров делового климата. На поведение предпринимателей, инвесторов и кредиторов влияет гораздо больше факторов. В 2011 году белорусский бизнес получил очень болезненный, сдвоенный удар, который по силе превосходит все те мелкие регуляторные плюсы, которые отметил по Беларуси Всемирный банк. Инфляция и девальвация (валютная политика дискриминации, в первую очередь, малого и среднего бизнеса) не учитываются в Индексе. Как нет в методологии Всемирного банка оценки качества макроэкономической политики, ценового регулирования и бремени содержания и деятельности органов госуправления.

Беларусь по Индексу легкости ведения бизнеса, 2006 - 2012гг.

Фактор	Место в DB-2012	Место в DB-2011	Место в DB-2010	Место в DB-2009	Место в DB-2008	Место в DB-2007	Место в DB-2006
Место в рейтинге	69	68	58	85	110	129	106
Открытие бизнеса	9	7	8	97	119	148	153
Получение разрешения на строительство	44	44	54	65	94	84	88
Регистрация собственности	4	6	9	14	94	96	91
Получение кредита	98	89	109	109	115	117	76
Защита инвесторов	79	109	108	104	98	142	141
Уплата налогов	156	183	183	181	178	175	175
Торговля через границы	152	128	129	134	137	113	106
Принуждение к исполнению контрактов	14	12	12	14	16	36	36
Заккрытие бизнеса/решение проблемы неплатежеспособности	82	93	75	71	69	91	97
Подключение к энергосистеме	175						
Наем сотрудников				49	43	31	36

**Деловой климат Беларуси и ее основных конкурентов,
рейтинг легкости ведения бизнеса DB-2012**

№	Показатель	Беларусь	Россия	Казахстан	Украина	Польша	Литва	Сингапур
	Валовой национальный продукт на душу населения, \$ 2010	6030	9910	7440	3010	12420	11400	40920
	Место в мире по индексу легкости ведения бизнеса (из 183 стран)	69	120	47	152	62	27	1
I.	Открытие бизнеса (место)	9	111	57	112	126	101	4
1.	Число процедур	5	9	6	9	6	6	3
2.	Время регистрации (дней)	5	30	19	24	32	22	3
3.	Стоимость (% дохода на душу населения)	1,3	2,0	0,8	4,4	17,3	2,8	0,7
4.	Минимальный капитал (% дохода на душу населения)	0,0	1,6	0,0	1,8	14,0	35,7	0,0
II.	Получение разрешения на строительство (место)	44	178	147	180	160	47	3
5.	Число процедур	13	51	32	21	30	15	11
6.	Время получения (дней)	140	483	189	375	301	142	26
7.	Стоимость (% дохода на душу населения)	41,0	183,8	93,2	1462,3	53,6	25,5	18,1
III.	Подключение к элсгосистеме	175	183	86	169	64	81	5
8.	Число процедур	7	10	6	11	4	5	4
9.	Время (дни)	254	281	88	274	143	148	36
10.	Стоимость (% дохода на душу населения)	1383,8	1852,4	88,4	229,2	209,3	63,3	31,1
IV.	Регистрация прав собственности (место)	4	45	29	166	89	7	14
11.	Число процедур	2	5	4	10	6	3	3
12.	Время (дней)	10	43	40	117	152	3	5
13.	Стоимость (% регистрируемого имущества)	0,0	0,2	0,1	3,9	0,4	0,8	2,8

V.	Получение кредита (место)	98	98	78	24	8	48	8
14	Индекс защиты прав собственности (шкала от 0 до 10)	3	3	4	9	9	5	10
15.	Индекс глубины кредитной информации (шкала 0-6)	5	5	5	4	5	6	4
16.	Гос. регистр кредитной информации (% взрослых)	49,5	0,0	0,0	0,0	0,0	15,0	0,0
17.	Частный регистр кредитной информации (% взрослых)	0,0	35,8	37,6	17,0	74,8	75,6	53,8
VI.	Защита инвесторов (место)	79	111	10	111	46	65	2
18.	Индекс раскрытия информации, (шкала 0 -10)	7	6	9	5	7	7	10
19.	Индекс ответственности директора (0-10)	1	2	6	2	2	4	9
20.	Индекс легкости защиты прав акционеров в суде, (шкала 0 – 10)	8	6	9	7	9	6	9
21.	Индекс степени защиты прав инвестора, (шкала 0 – 10)	5,3	4,7	8,0	4,7	6,0	5,7	9,3
VII.	Уплата налогов (место)	156	105	13	181	128	62	4
22.	Число платежей	18	9	7	135	29	11	5
23.	Время (часы)	654	290	188	657	296	175	84
24.	Общая налоговая нагрузка (% прибыли)	62,8	46,9	43,0	57,3	43,6	43,9	27,1
VII I.	Внешняя торговля (место)	152	160	176	140	46	28	1
25.	Число документов на экспорт	9	8	9	6	5	6	4
26.	Время на экспорт (дней)	15	36	76	30	17	9	5
27.	Издержки на экспорт (\$ на контейнер)	2210	1850	3130	1865	1050	870	456

28.	Число документов на импорт	19	10	12	8	5	6	4
29.	Время на импорт (дней)	30	36	62	33	16	9	4
30.	Издержки на импорт (\$ на контейнер)	2615	1800	3290	2155	1000	980	439
IX.	Исполнение контрактов (место)	14	13	27	44	68	15	12
31.	Продолжительность (дней)	275	281	390	343	830	275	150
32.	Издержки (% от требуемого долга)	23,4	13,4	22,0	41,5	12,0	23,6	25,8
33.	Число процедур	29	36	36	30	37	30	21
X.	Решение проблемы неплатежеспособности (место)	82	60	54	156	87	40	2
34.	Время (годы)	5,8	2,0	1,5	2,9	3,0	1,5	0,8
35.	Стоимость (% активов)	22	9	15	42	15	7	1
36.	Ставка возврата капитала (центов из доллара)	33,5	41,5	42,7	8,9	31,5	50,9	91,3

Источник: Doing Business-2012, Всемирный банк, октябрь 2012г., www.doingbusiness.org

Важным показателем для определения качества институтов для развития бизнеса является Индекс экономической свободы[4]. Под экономической свободой понимается свобода производства, торговли, защита прав собственности, макроэкономическая устойчивость, низкая коррупция и ограниченный размер государственных расходов. Исследования указывают на существующую взаимосвязь между уровнем экономической свободы и благосостоянием. В рейтинге 2012 года Беларусь занимает 153-ое место, что говорит об остром дефиците критически важных для полноценного развития бизнеса институтов и механизмов. К сожалению, за последние 10 лет мы наблюдаем стагнацию основных институтов поддержки предпринимательской активности по данному показателю.

**Экономическая свобода и уровень жизни.
(ВВП на душу населения, по паритету покупательной способности)**

Регион	5 самых свободных	5 самых несвободных
Европа	47570	10413
Азия, Океания	44310	3042
Ближний Восток, Северная Африка	34848	8513
Америки	24658	8527
Африка района пустыни Сахара	9338	1485

Источник: www.heritage.org Индекс экономической свободы 2012

Места стран по Индексу экономической свободы 2004 – 2012 гг.

Страна	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004
Эстония	16	14	16	13	12	11	14	14	10
Литва	23	24	29	30	26	21	21	23	18
Чехия	30	28	34	37	37	39	40	47	35
Латвия	56	56	50	45	38	38	37	39	33
Польша	64	68	71	82	83	90	84	77	80
Казахстан	65	78	82	83	76	83	76	117	135
Молдова	124	120	125	120	89	82	87	84	94
Россия	144	143	143	146	134	131	128	131	122
Беларусь	153	155	150	167	150	148	145	145	146
Украина	163	164	162	152	133	135	110	101	114

Источник: www.heritage.org Индекс экономической свободы 2012

Динамика Индекса экономической свободы 1995 – 2012

Страна	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Динамика 1995 – 2010г.	Динамика 2009 – 2012
Эстония	65,2	69,9	77,4	75,1	74,9	78	77,8	76,4	74,7	75,2	73,2	+10	-3,2
Литва	49,7*	61,9	72,4	70,5	71,8	71,5	70,8	70,0	70,3	71,3	71,5	+21,6	+1,5
Чехия	67,8	68,6	67	64,9	66,8	67,8	68,5	69,4	69,8	70,4	69,9	+2,6	+0,5
Латвия	55*	63,4	67,4	66,4	67,2	68,3	68,3	66,6	66,2	65,8	65,2	+10,8	-1,4
Польша	50,7	60	58,7	58,8	58,6	57,4	59,5	60,3	63,2	64,1	64,2	+13,4	+3,9
Казахстан	41,7**	50,4	49,7	53,3	59,7	59,1	60,5	60,1	61,0	62,1	63,6	+20,4	+3,5
Молдова	33	59,6	57,1	57,8	58,3	59,2	58,4	54,9	53,7	55,7	54,4	+22,7	-0,5
Россия	51,1	51,8	52,8	51,6	52,7	52,5	49,9	50,8	50,3	50,5	50,5	-0,6	-0,4
Беларусь	40,4	41,3	43,1	46,3	46,8	46,4	44,7	45,0	48,7	47,9	49,0	+7,5	+4,0
Украина	39,9	47,8	53,7	56,1	54,6	51,6	51,1	48,8	46,4	45,8	46,1	+5,9	-2,7

Примечание: цифры обозначают проценты, показывающие, насколько свободной является страна, например, Эстония в 2009г. экономически свободна на 76,4%, а Беларусь – на 45,0%.

*за 1996г. - первый год оценки

**за 1998г. - первый год оценки

Источник: www.heritage.org Индекс экономической свободы 2012

Динамика компонентов экономической свободы 2000 – 2012

Показатель	Беларусь				Россия				Польша				Украина			
	2000	05	10	11	2000	05	10	11	2000	05	10	11	2000	05	10	11
Свобода для бизнеса	55	40	72,1	70,6	55	55	52,2	50,7	70	70	62,2	61,4	55	55	38,7	47,1
Свобода торговли	57,6	69	80,3	80,3	52,4	63,2	68,4	68,2	74,8	79,2	87,5	87,6	70	76,2	82,6	85,2
Фискальная свобода	58,3	76,2	85,2	83,6	74,6	91,5	82,3	82,7	58,1	68,3	74,9	74,0	62,3	83	77,9	77,3
Свобода от государства (размер государства)	39,3	35,4	32,0	26,2	73	58,9	66,5	65,1	33,7	30,3	46,8	43,8	41,9	78,6	41,1	32,9
Монетарная свобода	32,5	42,7	62,6	62,2	57,5	65,6	62,6	63,1	66,9	82,3	78,1	78,1	63	76,2	61,2	63,2
Свобода инвестиций	30	30	20	20	50	30	25	25	70	50	60	65	50	30	20	20
Финансовая свобода	30	30	10	10	30	30	40	40	50	70	60	60	30	50	30	30
Права собственности	30	30	20	20	50	30	25	25	70	50	55	60	30	30	30	30
Свобода от коррупции	39	42	20	24	24	27	21	22	46	36	46	50	28	23	25	22
Свобода на рынке труда	-	67,8	84,8	82,3	-	64,5	59,6	62,9	-	52,1	61,5	61,2	-	58,6	57,7	50

Источник: Индекс экономической свободы 2012, www.heritage.org

Очередным важным показателем, характеризующим деловой климат страны является Индекс защиты прав собственности[5] от Альянса по защите прав собственности. По шкале от «0» (права собственности вообще не защищены) до «10» - (полная защита) среднемировой показатель в 2011 году составил 5,6 баллов. По оценке Научно-исследовательского центра Мизеса АЦ «Стратегия» Беларусь заняла 117-ое место из 129 стран, находясь на одном уровне с Украиной. Наша страна получила всего 4 балла из 10 возможных. Для сравнения Россия опустилась с 88-го на 93-е место (4,6 баллов).

В мировых лидерах по надежности системы защиты прав собственности значатся Сингапур, Швейцария, Норвегия, Новая Зеландия и Дания. Одновременно эти страны входят в топ-30 мира по уровню ВВП на душу населения по паритету покупательной способности. В 2010 году Сингапур был шестым с показателем \$57,2 тысячи. Швейцария оказалась на 16-ом (\$42,9тыс.), Дания на 28-м (\$36,7тыс.), а Норвегия на 5-ое место (\$59,1 тыс.). Новая Зеландия за последние 20 лет удвоила ВВП на душу населения (\$28тыс.) и поднялась на 51-ое место.

В Северной Америке и Западной Европе права собственности защищены надежнее всего. У них Индекс прав собственности составляет 7,8 и 7,5 баллов соответственно. Жители североамериканского континента имеют лучшую в мире защиты интеллектуальных прав собственности (8,3 баллов). Больше всего проблем с этим фундаментальным институтом развития и благополучия – в Африке (4,8 баллов), Латинской Америке (5,0) и странах Центральной и Восточной Европы и Центральной Азии (5,1). Заметим, что по качеству защиты интеллектуальных прав собственности страны нашего региона сравнивались с Африкой.

Беларусь находится лишь в начале пути создания современных институтов защиты прав собственности. Наше значение Индекса хуже, чем в среднем по Африке. У нас 4,0 баллов, а в Африке – 4,8 баллов. По качеству правового и политического поля в Африке 4,1 балл, а у нас – 3,1 балл, по защите прав физической собственности в Африке 5,6 баллов, а у нас – 4,2 балла. Наконец, по интеллектуальной собственности у нас 3,2 балла, а в Африке – 4,6 баллов.

В 20 процентах стран с самой надежной защитой прав собственности среднегодовое значение ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в долларах 2005 года в период 2005-2009 составил \$38350, а в 20% стран с самым слабым институтом собственности – только \$4785. Таким образом, динамичное развитие страны напрямую зависит от надежности системы защиты прав собственности. *«С каждым годом взаимосвязь между экономическим благополучием и правами собственности становится все четче. Доклад 2011 года еще раз делает акцент на этой взаимосвязи. Экономически самые сильные страны имеют самую надежную систему защиты прав собственности[6]»*, - говорит известный перуанский экономист Эрнандо де Сото, научный руководитель данного исследования.

Международный индекс прав собственности (МИПС), 2009 – 2011гг.*

Место по ИЗПС			Страна	Международный Индекс прав собственности МИПС			Качество правового и политического поля			Защита прав физической собственности			Защита прав интеллектуальной собственности		
'09	'10	'11		'09	'10	'11	'09	'10	'11	'09	'10	'11	'09	'10	'11
4	2	1	Швеция	8,3	8,5	8,5	8,6	8,7	8,8	8,5	8,5	8,2	7,8	8,3	8,5
1	1	1	Финляндия	8,7	8,6	8,5	8,9	8,9	8,8	8,5	8,6	8,3	8,6	8,5	8,5
10	8	3	Сингапур	8,1	8,2	8,3	8,2	8,5	8,3	8,2	8,3	8,3	7,8	7,9	8,3
8	5	4	Швейцария	8,2	8,3	8,2	8,8	8,7	8,5	8,0	7,9	7,8	8,0	8,3	8,3
4	5	4	Норвегия	8,3	8,3	8,2	8,5	8,5	8,5	8,7	8,6	8,3	7,7	7,9	7,8
4	5	4	Н. Зеландия	8,3	8,3	8,2	8,8	8,8	8,8	8,3	8,2	7,7	7,9	7,9	8,0
20	11	4	Люксембург	7,2	8,1	8,2	8,4	8,5	8,5	5,1	7,8	7,9	7,9	8,0	8,3
2	2	8	Дания	8,5	8,5	8,1	8,6	8,7	8,7	8,3	8,3	7,3	8,6	8,5	8,3
2	4	9	Голландия	8,5	8,4	8,0	8,4	8,5	8,4	8,6	8,5	7,5	8,6	8,2	8,2
14	12	9	Канада	7,9	8,0	8,0	8,3	8,4	8,4	7,5	7,8	7,5	8,0	7,9	8,1
8	8	9	Австралия	8,2	8,2	8,0	8,3	8,5	8,3	8,1	8,1	7,7	8,2	8,0	7,9
4	12	13	Германия	8,3	8,0	7,8	8,3	8,3	8,1	7,9	7,5	7,1	8,7	8,2	8,1

15	15	18	США	7,8	7,9	7,5	7,1	7,5	7,1	7,8	7,8	7,1	8,6	8,5	8,4
27	29	28	Эстония	6,6	6,7	6,7	6,8	6,8	7,1	7,4	7,5	7,1	5,5	5,6	5,8
53	53	43	Польша	5,3	5,5	6,2	5,3	5,7	6,4	4,8	4,8	5,6	5,8	6,1	6,6
40	38	47	Литва	5,9	6,2	6,0	5,5	5,7	5,8	6,9	6,9	6,3	5,2	5,9	5,9
51	55	60	Латвия	5,4	5,4	5,5	5,7	5,6	5,9	6,2	6,3	5,8	4,2	4,4	4,8
68	64	60	Китай	4,7	5,1	5,5	4,0	4,4	4,5	5,6	6,1	6,8	4,4	4,8	5,2
68	64	64	Бразилия	4,7	5,1	5,3	4,2	4,7	5,0	5,0	5,4	5,5	4,8	5,2	5,5
87	88	93	Россия	4,1	4,3	4,6	3,1	3,3	3,5	4,8	5,0	5,2	4,3	4,6	5,0
87	88	10 0	Казахстан	4,1	4,3	4,4	3,8	4,0	4,4	5,6	5,8	5,6	3,0	3,1	3,2
82	97	11 7	Украина	4,2	4,1	4,0	3,7	3,7	3,5	4,6	4,8	4,4	4,3	3,9	4,2
10 7	10 5	11 7	Беларусь **	3,4	3,8	4,0	2,7	2,8	3,1	4,5	4,7	4,2	2,2	2,6	3,2

*«0» - права собственности вообще не защищены, «10» - полная защита.

** оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия». Оценка 2011 года – из 129 стран, 2010 года из 125 стран.

Источник: *International Property Rights Index 2011, 2010, 2009 Report, Property Rights Alliance.*

Очередным важным показателем качества системного устойчивого развития является Индекс процветания Легатум[7]. Его ежегодно представляет один из ведущих мировых интеллектуальных центров по изучению процветания и процессов создания богатства. Оценка процветания страны включает оценку таких параметров, как экономика, предпринимательство и возможности, качество государственного управления, образование, здравоохранение, безопасность, личная свобода и социальный капитал. Самая сильная корреляция между общим индексом благополучия и его подиндексами наблюдается по фактору «предпринимательство и создание возможностей». Чем лучше деловой климат в стране, тем быстрее идет процесс коммерциализации инноваций, расширения частной инициативы и модернизации страны в целом. Наличие свободного выбора и предпринимательских возможностей для удовлетворения жизнью важнее, чем возможность быстро заработать большие деньги.

В 2011 году по Индексу процветания Беларусь оказалась на 50-м месте[8]. Для сравнения Россия заняла 58-ое место, Украина – 74-ое, Литва - 44-ое, Польша – 28-ое. У нашей страны есть все шансы войти в Топ-30 самых процветающих стран мира. В Беларуси заложена прочная база для увеличения уровня благополучия и удовлетворения жизнью. По качеству системы образования Беларусь занимает 22-е место из 100 стран, здравоохранения – 35 место, по социальному капиталу – 21-е место в мире. Это говорит о том, что человеческий, социальный капитал для динамичного роста уровня благополучия в Беларуси есть. Для этого нашей стране необходимо существенно улучшить положение по трем параметрам: 1) экономика (инфляция, доверие к финансовым институтам, доступ к капиталу, технологичность и инновационность, макроэкономическая стабильность в целом. По этому показателю Беларусь в 2011г оду оказалась на 75-м месте), 2) государственное управление (Беларусь на 100-м месте. Здесь оценивается политическая стабильность, эффективность государственного управления, разделение властей, прозрачность системы госуправления и т.д.) и 3) личная свобода (Беларусь на 76-м месте). Необходимо также значительно улучшить качество делового климата и возможности для проявления предпринимательской инициативы. Поскольку Индекс благополучия интегрирует экономические и социальные факторы вместе с субъективной оценкой удовлетворения жизнью, он важен для оценки общей динамики социально-экономических и институциональных реформ.

Индекс процветания Легатум 2010 – 2011гг.

М е с т о 2 0 1 0	М ес то 20 11	Стра на	Эконо мика		Предприни мательство и возможнос тиии		Управ ление		Образ ование		Здравоо хранени е		Безопа сность		Лична я свобо да		Социа льный капита л	
			2 0 1 0	2 0 1 1	201 0	201 1	2 0 1 0	2 0 1 1	20 10	20 11	20 10	20 11	20 10	20 11	2 0 1 0	2 0 1 1	20 10	20 11
1	1	Норв егия	1	3	6	8	1 2	1 2	4	4	4	4	2	2	2	3	1	1
2.	2	Дани я	4	1 4	1	1	2	3	5	5	17	16	6	8	6	5	2	2
4	3	Авст рали я	8	7	13	7	8	6	2	1	15	14	13	14	4	4	4	4
5.	4.	Н.Зе ланд ия	1 7	2 4	14	13	4	2	1	2	19	22	7	9	3	2	3	3
6.	5.	Шве ция	7	6	2	2	6	4	10	11	9	12	8	5	5	8	11	7
7.	6.	Кана да	5	5	10	9	5	5	12	10	11	15	16	7	1	1	8	8
3.	7.	Фин лянд ия	9	1 5	4	3	7	7	3	3	10	13	3	4	1 2	1 6	7	6
8.	8.	Шве йцар ия	2	2	11	10	1	1	23	29	3	2	12	12	1 9	1 7	6	13
9.	9.	Голл анди я	3	9	12	12	1 0	1 0	13	14	13	9	18	17	1 3	7	5	5
10.	10 .	СШ А	1 4	1 8	3	5	3	9	9	13	1	1	25	26	9	1 2	12	9
15.	15 .	Герм ания	1 3	8	15	16	1 5	1 7	25	27	6	6	20	20	1 4	1 5	16	15
17.	16 .	Синг апур	6		18		1 1		30		24		5		3 6		54	
27.	24	Ю.К орея	1 5	2 2	18	19	3 1	2 9	8	6	30	21	33	32	6 4	5 0	59	52
24.	26 .	Чехи я	2 6	3 0	29	27	3 0	3 0	27	30	21	24	28	21	3 0	4 0	32	35
29.	28 .	Поль ша	3 7	4 5	38	35	3 5	3 6	26	24	32	30	21	25	3 2	3 6	25	22
32.	31 .	Чили	3 9	2 5	33	34	2 1	2 1	52	56	46	41	37	36	2 6	2 8	64	62
35.	33 .	Эсто ния	5 9	4 1	23	26	2 3	2 2	36	35	39	38	36	34	6 8	7 0	43	46

42.	44	Литва	76	95	39	39	45	42	35	31	38	40	35	35	70	71	49	66
47.	51	Латвия	81	90	32	33	47	40	33	32	42	43	45	43	67	81	92	96
50.	46	Казахстан	51	56	72	60	87	80	46	42	56	53	47	49	53	64	33	27
54.	50	Беларусь	74	75	67	64	104	100	23	22	37	35	60	48	76	76	23	21
58.	52	Китай	24	10	60	59	64	63	59	54	66	67	92	86	102	91	27	26
63.	59	Россия	64	72	56	50	101	96	38	34	47	42	82	82	88	87	53	48
69.	74	Украина	96	105	73	62	98	99	40	44	48	59	58	56	71	98	73	37
110	109	Зимбабве	110	110	110	109	110	110	10	99	107	105	110	107	110	97	88	78

Источник: The 2010 Legatum Prosperity Index. An Inquiry into Global Wealth and Wellbeing, октябрь 2010, в рейтинге 110 стран

The 2011 Legatum Prosperity Index Rankings. An Inquiry into Global Wealth and Wellbeing, ноябрь 2011, в рейтинге 110 стран

Для оценки качества и глубины системных трансформаций в стране важно экспертное мнение Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Его методика оценки прогресса в системных трансформациях является одной из самых авторитетных в мире. Доклад Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) 2011 года «Кризис и переход: взгляд людей»^[9] убеждает, что самыми подготовленными к негативному повороту событий в экономике являются лидеры системных трансформаций. Это те страны, которые по шкале от «1» (централизованная плановая экономика) до «4+» (полноценная рыночная экономика) получили четыре балла и выше по шести основным критериям. За 20 лет реформ регулируемый более-менее свободный рынок удалось построить только шести странам: Эстонии, Венгрии, Польше, Словакии и Чехии. Остальным еще предстоит работа по завершению строительства рыночных институтов и наладки механизмов управления.

Одним из факторов обеспечения экономического роста, по мнению ЕБРР, является улучшение делового климата. Эксперты указывают на необходимость упрощения и удешевления таможенных процедур, налогового администрирования. Не обойтись без институтов эффективной борьбы с коррупцией, в том числе без прозрачных механизмов госзакупок. Новая экономика несовместима с широко распространенной практикой телефонного права. Таким образом, чтобы выполнить рекомендации ЕБРР, белорусским властям требуется отказаться от целого ряда инструментов и институтов госплановой, протекционистской экономики.

На фоне роста напряжения в бюджетной политике европейских стран, ужесточения условий внешнего кредитования критически важным для восстановления экономического роста, по мнению ЕБРР, является развитие финансовых институтов и инструментов в местной валюте. При этом чтобы снизить риски девальвации национальной валюты, необходимо сократить

зависимость от импорта капитала, заимствований в твердой валюте. Все эти советы в полной мере относятся к Беларуси. У нас де-факто нет полноценного фондового рынка. В зародышевом состоянии находятся финансовые инструменты в белорусских рублях.

Важнейшей частью стратегии устойчивого развития страны является создание благоприятных условий для открытия и ведения бизнеса. Страна, в которой один миллион частных предпринимателей и МСБ создают 90% ВВП, устойчивее, чем страна, в которой 20 государственных заводов производят такой же объем добавленной стоимости. Дух предпринимательства, атмосфера стимулирования бизнес активности – вот что позволяет странам максимально быстро преодолевать кризисы.

Состояние реформ в переходных экономиках
Реформы на уровне предприятий, рынков и торговли, 2011

Страна	Предприятие			Рынки и торговля		
	Большая приватизация	Малая приватизация	Управление и реструктуризация	Либерализация цен	Торговля и валютная системы	Политика в сфере конкуренции
Беларусь	2-*	2+	2-	3↓	2↓	2
Эстония	4	4+	4-	4+	4+	4-
Грузия	4	4	2+	4+	4+	2
Казахстан	3	4	2	4-↓	4-	2
Латвия	4-	4+	3	4+	4+	4-↑
Литва	4	4+	3	4+	4+	4-↑
Молдова	3	4	2	4	4+	2+
Польша	4-	4+	4-	4+	4+	4-
Россия	3	4	2+	4	3+	3-↑
Словакия	4	4+	4-	4+	4+	4-↑
Украина	3	4	2+	4	4	2+

*Шкала от 1 до 4+, в которой «1» означает жесткий режим централизованной плановой экономики, а «4+» - стандарты промышленной рыночной экономики.

Источник: Transition Report 2011 «Crisis and Transition: the People's Perspective». EBRD
<http://www.ebrd.com/pages/research/publications/flagships/transition.shtml>

Индикаторы трансформации: корпоративный сектор и энергия, 2011

Страна	Корпоративный сектор				Энергия		
	с/х	Общая промышленность	Недвижимость	Телеком	Природные ресурсы	Возобновляемая энергия	Электричество
Эстония	3+	4+	4+	4	3-	4	4
Латвия	3	4-	4-	3+	3+	3+	3+
Литва	3+	4-	4-	4-	3+	3+	3+
Польша	3+	4-	4-	4	3	3	3+
Беларусь	3-	2↓	2	2	1	2	1
Молдова	3-	2-	2+	3	3	2+	3
Украина	3-	2+	3-	3-	2-	2+	3
Россия	3-	3-	3-	3+	2	2	3+
Казахстан	3-	2	3	3	2-	2	3+

Источник: Transition Report 2011 «Crisis and Transition: the People's Perspective». EBRD
<http://www.ebrd.com/pages/research/publications/flagships/transition.shtml>

Индикаторы трансформации: инфраструктура и финансовые институты, 2011

Страна	Инфраструктура				Финансовые институты				
	Вода и канализация	Городской транспорт	Дороги	Ж/д	Банки	Страхование и иные финансовые услуги	Финансирование малого бизнеса	Частный акционерный капитал	Рынок и капитала
Эстония	4	4-	3	4	4-	3+	3	3-	3↑
Латвия	3+	4-	3	4-	3+	3+	3	3-↑	3
Литва	3+	4-	3	3	3+	3+	3	2+	3
Польша	4-	4-	4-	4	3+	4-	3	3+	4-
Беларусь	2-	2	2	1	2	2	2	1	2-
Молдова	2	3-	3-	2	2+	2	2	2-	2+
Украина	2+↑	3-	3-	2	3-	3-	2	2-	3-
Россия	3-	3	3-↑	3+↑	3-	3-	2	2+	4-
Казахстан	2+↑	2+↑	2+	3	3-	2+	2	2-	3

Источник: Transition Report 2011 «Crisis and Transition: the People's Perspective». EBRD
<http://www.ebrd.com/pages/research/publications/flagships/transition.shtml>

Для создания современных устойчивых институтов рыночной экономики необходимо высокое качество государственного управления. Оно является неотъемлемой частью благоприятного делового климата. Сравнительный анализ качества государственного управления в 213 стран проводит группа ученых во главе с **Даниэлем Кауфманном** из Брукингского института, Аартом Крайем и Массимо Мастрucci из Института Всемирного банка[10]. Их методика оценки качества государственного управления считается одной из самых полноценных и качественных в данной сфере.

Исходные данные и информацию (более 100 показателей) ученые берут из 31 источника, в том числе из всемирного опроса Гэллага, опросов бизнеса, Economist Intelligence Unit, Global Integrity, Freedom House, ЕБРР и др. В основе индекса качества госуправления лежат субъективные взгляды и оценки граждан, предпринимателей, экспертов частного сектора, госуправления и негосударственных общественных организаций. Эксперты оценивают, как избираются правительства, как происходит мониторинг их деятельности, как меняется власть, какова способность правительства эффективно формулировать и реализовывать эффективную политику, каков уровень уважения граждан и государства к институтам, которые проводят экономическую и социальную политику.

Более ста показателей объединены в шесть групп:

- участие граждан в управлении государством, подотчетность правительства (участие граждан в выборах, свобода слова и собраний);
- политическая стабильность (вероятность неконституционного захвата власти, проявления насилия, терроризма);
- эффективность правительства (качество госуслуг, независимость органов госуправления от политического давления, качество формулирования и реализации экономической и социальной политики);
- качество государственного регулирования (качество законодательных актов по развитию частного сектора, уважение гражданами и государством институтов социально-экономического управления);
- верховенство закона (восприятие качества системы принуждения к исполнению контрактов, соблюдение прав собственности; услуги полиции, судов, вероятность совершения преступлений и применения насилия);
- контроль над коррупцией (восприятие «захвата» власти частными интересами).

Данные Брукингского института и Института Всемирного банка позволяют сделать вывод, что государство в Беларуси оказывает услуги низкого качества. Ни по одному из шести факторов у нас нет оценки «отлично» и даже «хорошо». По фактору «участие граждан в управлении государством, подотчетность правительства» по шкале от -2,5 до плюс +2,5 в 2010 году Беларусь получила -1,55. Если все 213 стран принять за 100%, то результат нашего государства – 7,1%. Иными словами, по данному фактору мы находимся на 198-м месте. Это гораздо хуже, чем у России (20,9%) и Украины (44,1%). Даже Казахстан выглядит приличнее (13,7%). **По сравнению с 1996 годом качество госуправления в Беларуси по данному фактору существенно ухудшилось. Тогда у нас был показатель -1,1, или 14,9%.**

Качественное госуправление демонстрируют страны ОЭСР, у них средний показатель +1,33, или 91,2%. В Беларуси популярна так называемая шведская социально-экономическая модель. Так вот, Швеция по данному фактору имеет +1,33, или 99,1%. Чтобы копировать бюджетную и регуляторную политику Швеции, нужно в первую очередь обеспечить госуправление, как в этой стране. Шведы не боятся отдавать в руки избранным и жестко контролируемым ими политикам и чиновникам более половины ВВП. Они уверены в качестве услуг органов государственного управления, потому что сами активно участвуют в процессе выработки законодательства.

Из шести факторов оценки качества госуправления самый лучший показатель Беларусь имеет по фактору «политическая стабильность» - **минус 0,11**, или 41%. Это значит, что наша страна находится на 126-м месте в мире. Даже Украина с ее хаотичной внутренней политикой, олигархами и кланами имеет чуточку лучший показатель – минус 0,10, или 42%. **По сравнению с 1996 годом политической стабильности в Беларуси стало даже немного меньше, тогда у нас было +0,03, или 47,1%.**

Важнейший фактор государственного управления – «эффективность правительства». В 2010 году по данному фактору Беларусь получила чрезвычайно неблагоприятную оценку минус 1,13, или 12%. Это значит, что среди 213 стран мира мы оказались на 187-м месте. По сравнению с 1996 годом мы резко ухудшили качество госуправления по данному фактору, тогда у нас было -0,41, или 39,5%. По данному фактору Беларусь отстает не только от Украины (24,9%), но и от России (41,6%) и Казахстана (44,5%). Швеция же имеет +2,02, или 98,6%. Это значит, что каждый перераспределенный через шведский бюджет условный доллар приносит гораздо больше ценности для шведов и экономики в целом, чем в Беларуси.

По фактору «качество государственного регулирования» в 2010 году мы получили минус 1,17, или 9,6% и заняли 193-е место в мире. В 1996 году мы имели -1,1, или 15,7%. Это значит, что указы, законы, постановления и распоряжения блокируют дух предпринимательства. По качеству государственного регулирования Беларусь существенно отстает от России (38,3%), Украины (32,5%) и Казахстана (42,1%). Белорусским политикам и чиновникам очень далеко до стандартов качества госрегулирования стран ЕС. Например, Швеция имеет +1,72 балла, или 96,7%.

По фактору «верховенство закона» в 2010 году Беларусь получила минус 1,05 балла, или 14,7%, т. е. мы оказались на 182-м месте в мире. В 1996 году по данному показателю наша страна занимал гораздо лучшую позицию. Наконец, по фактору «контроль над коррупцией» Беларусь получила минус 0,82 балла, или 23,0% и заняла 164-е место. В 1996 году было хуже (20%), но с 2006 года качество системы контроля над коррупцией неуклонно падает. Слабым утешением является то, что в России (12,9%), Казахстане (15,3%) и на Украине (17,2%) еще большие проблемы с коррупцией. Однако Швеции (99,0%) остается недостижимым идеалом.

Динамика качества государственного управления Беларуси, 1996 – 2010 гг.

Фактор	Год	Процент стран, у которых данный показатель хуже, из 213 государств	Качество госуправления по данному показателю, от -2,5 (самое низкое качество) до +2,5 (самое высокое)
Участие граждан в управлении государством. Подотчетность правительства	2010	7,1	-1,55
	2009	6,6	-1,56
	2008	6,7	-1,60
	2007	5,3	-1,70
	2006	4,3	-1,77
	2005	3,8	-1,75
	2000	10,6	-1,35
	1996	14,9	-1,10
Политическая стабильность	2010	41,0	-0,11
	2009	62,6	+0,45
	2008	62,5	+0,48
	2007	54,8	+0,29
	2006	49,5	+0,09
	2005	56,3	+0,30

Эффективность правительства	2000	44,2	-0,04
	1996	47,1	+0,03
	2010	12,0	-1,13
	2009	11,5	-1,15
	2008	12,1	-1,13
	2007	12,6	-1,12
	2006	10,2	-1,16
	2005	12,7	-1,10
	2000	28,3	-0,65
	1996	39,5	-0,41
Качество государственного регулирования	2010	9,6	-1,17
	2009	11,0	-1,15
	2008	8,7	-1,26
	2007	5,8	-1,43
	2006	3,9	-1,64
	2005	5,9	-1,47
	2000	5,4	-1,73
	1996	15,7	-1,10
Верховенство закона	2010	14,7	-1,05
	2009	16,6	-1,01
	2008	16,3	-1,02
	2007	11,0	-1,15
	2006	8,6	-1,30
	2005	14,8	-1,08
	2000	18,2	-0,99
	1996	30,6	-0,64
Контроль над коррупцией	2010	23,0	-0,82
	2009	24,4	-0,75
	2008	25,2	-0,73
	2007	29,6	-0,67
	2006	28,8	-0,66
	2005	19,5	-0,88
	2000	36,1	-0,51
	1996	20,0	-0,93

Источник: The Worldwide Governance Indicators (WGI) project

<http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>

Kaufmann D., A. Kraay, and M. Mastruzzi (2010), The Worldwide Governance Indicators: Methodology and Analytical Issues

Качество госуправления в Беларуси на фоне других стран и регионов мира, 2010 г.

Страна	Процент стран, у которых данный показатель хуже, из 213 государств*	Качество госуправления по данному показателю, от -2,5 (самое низкое качество) до+2,5 баллов
Качество государственного управления. Участие граждан в управлении государством. Подотчетность правительства		
Беларусь	7,1	-1,55
Россия	20,9	-0,94
Казахстан	13,7	-1,14
Украина	44,1	-0,15
Швеция	99,1	+1,58
Китай	5,2	-1,65
ОЭСР	91,2	+1,33
Восточная Европа и страны Балтии	63,9	+0,52
Страны б. СССР	20,7	-1,04
Качество государственного управления. Политическая стабильность		
Беларусь	41,0	-0,11
Россия	18,4	-0,89
Казахстан	61,8	+0,46
Украина	42,0	-0,10
Швеция	88,2	+1,08
Китай	24,1	-0,77
ОЭСР	78,0	+0,89
Восточная Европа и страны Балтии	55,3	+0,23
Страны б. СССР	34,3	-0,37
Качество государственного управления. Эффективность правительства		
Беларусь	12,0	-1,13
Россия	41,6	-0,39
Казахстан	44,5	-0,28
Украина	24,9	-0,77
Швеция	98,6	+2,02
Китай	59,8	+0,12
ОЭСР	91,0	+1,57
Восточная Европа и страны Балтии	62,3	+0,33
Страны б. СССР	30,5	-0,65
Качество государственного управления. Качество государственного регулирования		
Беларусь	9,6	-1,17
Россия	38,3	-0,39
Казахстан	42,1	-0,32
Украина	32,5	-0,55
Швеция	96,7	+1,72
Китай	45,0	-0,23
ОЭСР	90,4	+1,44
Восточная Европа и страны Балтии	69,8	+0,61

Страны б. СССР	33,7	-0,59
Качество государственного управления. Верховенство закона		
Беларусь	14,7	-1,05
Россия	26,1	-0,78
Казахстан	31,8	-0,62
Украина	25,1	-0,80
Швеция	99,5	+1,95
Китай	44,5	-0,35
ОЭСР	90,4	+1,50
Восточная Европа и страны Балтии	60,6	+0,27
Страны б. СССР	23,2	-0,88
Качество государственного управления. Контроль над коррупцией		
Беларусь	23,0	-0,82
Россия	12,9	-1,07
Казахстан	15,3	-1,00
Украина	17,2	-0,97
Швеция	99,0	+2,25
Китай	32,5	0,14
ОЭСР	89,8	+1,61
Восточная Европа и страны Балтии	58,3	+0,08
Страны б. СССР	18,2	-0,97

* например, показатель Беларуси 7,1% означает, что наша страна лучше, чем 7,1% стран мира, т. е. из 213 государств Беларусь находится на 198-м месте в мире.

Источник: The Worldwide Governance Indicators (WGI) project
<http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>

Kaufmann D., A. Kraay, and M. Mastruzzi (2010), The Worldwide Governance Indicators: Methodology and Analytical Issues

Комплексным показателем оценки качества государственных, рыночных и правовых институтов страны является Индекс глобальной конкурентоспособности[11]. Его ежегодно представляется Всемирный экономический форум (ВЭФ). Это самое глубокое сравнительное исследование производительности стран мира. Помимо абсолютных показателей (ВВП, инфляция, дефицит бюджета, госдолг и др.) Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК) составлен на основе результатов опроса 14 тысяч лидеров бизнеса из 142 стран. Всего рейтинг интегрирует 110 показателей.

В первой десятке самых конкурентоспособных стран мира семь представляют Европы. На топе находится Швейцария. По шкале от 1 до 7 (самая конкурентоспособная страна) она получила 5,74 баллов. Она опередила следующих за ней Сингапур, Швецию, Финляндию и США. По оценке НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия» Беларусь могла бы претендовать на 93-е место. Особенно проблематичным для нашей страны является качество институтов, госуправления и налоговой системы. Большие проблемы у нас с макроэкономическими показателями. Мы занимает далекие места во второй сотне по развитию финансового рынка, эффективности товарных рынков, по опыту бизнеса и инновационности. Очевидно, что на относительно хорошей инфраструктуре, системе начального и среднего образования полноценную конкурентоспособную экономику не построишь.

ИГК-2011/12 основан на 12 платформах конкурентоспособности: 1) качество институтов, 2)

инфраструктура, 3) макроэкономическая стабильность, 4) здоровье и начальное образование, 5) высшее образование и профессиональная подготовка, 6) эффективность рынков товаров и услуг, 7) эффективность рынка труда, 8) развитость финансового рынка, 9) технологический уровень, 10) размер рынка, 11) опыт бизнеса и 12) инновационный потенциал.

Главным трендом в развитии конкурентоспособности последних лет является сокращение разницы в показателях между развитыми и развивающимися экономиками. Если страна решает поэкспериментировать с торговым протекционизмом, потреблением в долг и высокими налогами, она однозначно проигрывает на мировом рынке, уступая место тем странам, в которых полисимейкеры понимают и строго соблюдают ценность экономической свободы, частной собственности и открытой конкуренции.

**Страны по индексу глобальной конкурентоспособности (ИГК)
Сравнение ИГК 2011-2012гг. и ИГК 2010-2011**

Страна	Общий индекс глобальной конкурентоспособности ИГК*				Подиндексы ИГК											
	Место 2010/11, 2011/12		Показатель		Базовые требования				Усилители эффективности				Факторы инновационности			
					Место		Показатель		Место		Показатель		Место		Показатель	
	11	12	11	12	11	12	11	12	11	12	11	12	11	12	11	12
Швейцария	1	1	5,63	5,74	1	3	6,05	6,18	4	2	5,41	5,53	2	1	5,71	5,79
Сингапур	3	2	5,48	5,63	2	1	6,05	6,33	1	1	5,49	5,58	10	11	5,07	5,23
Швеция	2	3	5,56	5,61	3	4	5,98	6,06	5	7	5,32	5,33	3	2	5,67	5,79
Финляндия	7	4	5,37	5,47	4	5	5,97	6,02	14	10	5,09	5,19	6	4	5,43	5,56
США	4	5	5,43	5,43	32	36	5,21	5,21	3	3	5,46	5,49	4	6	5,53	5,46
Германия	5	6	5,39	5,41	6	11	5,89	5,83	13	13	5,11	5,18	5	5	5,51	5,53
Голландия	8	7	5,33	5,41	9	7	5,82	5,88	8	8	5,24	5,29	8	9	5,16	5,30
Дания	9	8	5,32	5,40	7	8	5,86	5,86	9	9	5,20	5,27	9	8	5,15	5,31
Япония	6	9	5,37	5,40	26	28	5,35	5,40	11	11	5,17	5,19	1	3	5,72	5,75
Британия	12	10	5,25	5,39	18	21	5,58	5,60	7	5	5,28	5,43	12	12	4,98	5,17
Китай	27	26	4,84	4,90	30	30	5,27	5,33	29	26	4,63	4,70	31	31	4,13	4,15
Эстония	33	33	4,61	4,62	25	27	5,38	5,41	34	36	4,52	4,52	45	37	3,90	3,98
Чехия	36	38	4,57	4,52	44	45	4,91	4,90	28	29	4,66	4,63	30	32	4,19	4,09

Польша	39	41	4,5 1	4,4 6	56	5 6	4,6 9	4,7 0	3 0	3 0	4,6 2	4,6 1	50	57	3,7 6	3,6 4
Литва	47	44	4,3 8	4,4 1	52	4 9	4,7 7	4,8 2	4 9	4 8	4,2 8	4,3 1	48	50	3,7 9	3,7 8
Латвия	70	64	4,1 4	4,2 4	61	6 6	4,6 0	4,6 0	6 3	5 4	4,0 8	4,2 0	77	64	3,3 7	3,5 3
Россия	63	66	4,2 4	4,2 1	65	6 3	4,5 2	4,6 1	5 3	5 5	4,1 9	4,1 9	80	97	3,3 6	3,2 4
Словакия	60	69	4,2 5	4,1 9	53	6 0	4,7 7	4,6 6	3 7	5 4	4,4 3	4,2 0	63	64	3,5 4	3,5 3
Казахстан	72	72	4,1 2	4,1 8	69	6 2	4,4 8	4,6 4	7 1	7 6	4,0 0	4,0 0	10 2	11 4	3,1 4	3,0 4
Украина	89	82	3,9 0	4,0 0	10 2	9 8	3,9 2	4,1 8	7 2	7 4	3,9 8	4,0 0	88	93	3,3 0	3,2 9
Грузия	93	88	3,8 6	3,9 5	95	8 6	4,1 3	4,3 2	9 4	8 9	3,7 1	3,7 4	12 1	11 7	2,9 0	3,0 1
Беларусь**	87	93	3,9 5	3,8 9	93	9 5	4,1 5	4,1 9	8 3	9 1	3,8 7	3,7 2	78	96	3,3 6	3,2 4
Греция	83	90	3,9 9	3,9 2	67	8 0	4,4 9	4,3 6	5 9	6 5	4,1 2	4,0 6	73	81	3,4 1	3,3 9

*В Индексе 2011-2012 – 142 страны, в Индексе 2010-2011 – 139 стран.

*оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия»

Базовые требования: институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здравоохранение, начальное образование.

Усилители эффективности: высшее образование, эффективность товарных рынков и рынка труда, развитость финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка.

Факторы инновационности: опыт бизнеса, инновационность.

Источник: The Global Competitiveness Report 2011-2012, оценка 142 стран мира World Economic Forum, сентябрь 2011

Отдельные показатели конкурентоспособности стран мира, 2011-2012гг.

Показатель	США	Китай	Германия	Россия	Польша	Украина	Литва	Беларусь*
ВВП, млрд.\$ 2010	14658	5878	3316	1465	469	136,4	36,4	54,7
Население, млн. чел.	317,6	1354	82,1	140,4	38,0	45,4	3,3	9,5
ВВП per capita, \$	47284	4382	40631	10437	12300	3000	11044	5760
ВВП, как доля мирового ВВП, %	19,74	13,61	3,96	3,00	0,97	0,41	0,08	0,09
Дефицит бюджета, % ВВП 2010	-10,6	-2,6	-3,3	-3,6	-7,9	-5,8	-7,6	-2,6
Валовые внутренние сбережения, % ВВП	11,6	54,0	22,8	24,7	17,3	17,8	18,7	26,8
Инфляция, % 2010	1,6	3,3	1,2	6,9	2,6	9,4	1,2	7,7
Госдолг, % ВВП 2010	91,6	17,7	80,0	9,9	55,7	40,5	38,7	19,3

Кредитный рейтинг страны, 0 -100 (лучший)	91,4	80,2	93,3	65,2	71,7	37,0	57,0	42,0
Защита прав собственности, 1- очень слабая, 7 очень сильная	5,1	5,0	5,7	2,8	4,5	2,7	4,3	2,6
Защита прав интеллект. собственности, 1- очень слабая, 7 очень сильная	5,0	4,0	5,6	2,5	3,7	2,6	3,5	2,6
Использование бюджетных ресурсов в личных целях, 1 – очень часто, 7 – никогда	4,6	3,7	5,6	2,4	4,1	2,3	3,0	2,3
Доверие к политикам, 1 – очень низкое, 7 очень высокое,	3,2	4,2	3,7	2,7	2,5	2,0	2,0	2,0
Взятки и неформальные платежи, 1 – очень часто, 7 никогда	4,9	4,1	5,9	3,1	4,9	2,6	4,5	3,0
Независимость судебной власти, 1 – очень зависима, 7 – полностью независима	4,9	3,9	6,3	2,6	4,3	2,1	3,4	2,0
Фаворитизм при принятии решений, 1 – всегда, 7 никогда	3,3	3,8	4,3	2,5	3,3	2,6	3,2	2,6
Расточительство госрасходов, 1 – очень расточительны, 7 – очень эффективны	3,2	3,9	3,7	2,8	3,0	2,3	2,7	2,3
Бремя госрегулирования, 1- очень тяжелое, 7 - легкое	3,4	3,9	3,0	2,4	2,6	2,5	2,8	2,3
Эффективность правовой системы в разрешении споров, 1 – очень неэффект. 7 – очень эффективная	4,5	4,3	4,9	2,8	3,2	2,3	3,4	2,8
Прозрачность процесса принятия	4,5	4,7	5,0	3,7	4,0	3,7	4,6	2,8

решений, 1 – непрозрачный, 7 – очень прозрачный								
Надежность услуг полиции, 1 0 ненадежны, 7 – полная надежность	5,6	4,6	5,9	2,6	4,4	3,0	4,2	3,2
Защита прав миноритарных акционеров, 1 незащищены, 7 полная защита	4,8	4,4	4,8	3,1	4,1	2,9	3,9	2,8
Уровень защиты инвестора, 0 -10 (лучшая)	8,3	5,0	5,0	5,0	6,0	4,7	5,0	3,7
Качество системы образования, 1 0 плохое, 7 очень хорошее	4,7	4,0	4,9	3,4	3,7	3,8	3,8	3,0
Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке, 1 – сильно ограничена, 7 – свободная	5,6	5,5	5,8	4,0	5,3	4,0	5,0	3,8
Эффективность антимонопольной политики, 1 – не стимулирует конкуренцию, 7 – эффективно ее стимулирует	5,0	4,3	4,9	3,4	4,3	2,8	3,6	3,2
Влияние налогов на стимулы работать и инвестировать, 1 – значительно ограничивает, 7 – не влияет	3,5	4,0	3,3	3,1	3,1	2,2	2,8	2,8
Общая налоговая ставка, % от прибыли 2010	46,8	63,5	48,2	46,5	42,3	55,5	38,7	80,4
Издержки с/х политики 1 – очень высокие, 7 - сбалансированные	3,9	5,0	3,8	3,2	3,7	2,9	3,7	3,0
Распространение торговых барьеров, 1 очень распространены, 7 – свободная торговля	4,6	4,5	4,7	3,5	4,6	3,3	4,5	3,3

Бремя таможенных процедур, 1 – очень высокое, 7 – эффективное регулирование	4,3	4,4	4,7	2,8	4,4	2,8	4,5	2,8
Импорт, % ВВП 2010	15,9	27,0	39,9	21,7	42,9	52,7	71,6	63,2
Экспорт, % ВВП 2010	12,2	29,7	45,2	30,3	40,0	49,5	67,8	46,3
Степень ориентации на потребителя, 1 – очень плохое отношение, 7 – очень хорошее	5,3	4,5	5,4	3,5	4,8	4,2	5,2	3,5
Легкость доступа к кредиту, 1 – очень трудно, 7 – очень легко	3,7	3,1	3,0	2,4	2,7	2,0	2,2	2,0
Надежность банков, 1 – неплатежеспособные, 7 – надежные	4,8	5,3	4,9	4,0	5,4	2,8	4,9	3,0
Показатель	США	Китай	Германия	Россия	Польша	Украина	Литва	Беларусь

*Оценка НИЦ Мизеса на основе национальной статистики, данных Всемирного банка (доклад Doing Business 2010-2011), докладов ЕБРР, ООН, социологических опросов компании «НОВАК» и НИСЭПИ.

Источник: The Global Competitiveness Report 2011-2012, оценка 142 стран мира World Economic Forum, сентябрь 2011

[1]<http://research.by/pdf/business2011r.pdf>

[2]The Global Competitiveness Report 2011-2012, <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2011-2012>. Оценка 139 стран мира World Economic Forum, сентябрь 2011

[3]Doing Business-2012, Всемирный банк, www.doingbusiness.org

[4]<http://www.heritage.org/index/download>

[5]International Property Rights Index 2011 Report, Property Rights Alliance <http://www.internationalpropertyrightsindex.org/>

[6]International Property Rights Index 2011 Report, Property Rights Alliance <http://www.internationalpropertyrightsindex.org/>

[7]The 2010 Legatum Prosperity Index. An inquiry into Global Wealth and Wellbeing, Legatum Institute, <http://www.prosperity.com/default.aspx>

[8]<http://www.prosperity.com/default.aspx>

[9] <http://www.ebrd.com/pages/research/publications/flagships/transition.shtml>

[10]<http://info.worldbank.org/governance/wgi/resources.htm>

[11]The Global Competitiveness Report 2011-2012, оценка 142 стран мира World Economic Forum, <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>